

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
113 學年度第二學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位： 台南市北區文元國民小學

執行教師： 黃智淵 教師

目錄

一、 美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

二、 同意書

1. 成果報告授權同意書
2. 著作權及肖像權使用授權書

美感智能閱讀概述

一、基本資料

辦理學校	台南市北區文元國民小學
授課教師	黃智淵
教師主授科目	彈性課程-班級活動
班級數	1 班
學生總數	27 名學生

二、課程概要與目標

課程名稱	美感智能閱讀——安妮新聞讀報創作				
報紙使用 期數及頁數	第 8 期，第 2~7 頁		文章標題	朋友相處小眉角—小炭的日常煩惱 疫情下的童話，魔法花園締造神奇友誼 心理小劇場	
課程融入 議題	☐ 性別平等教育 ☐ 原住民族教育 ☐ 生涯規劃教育 ☐ 多元文化教育 ☐ 閱讀素養教育 ☐ 人權教育 ☐ 環境教育 ☐ 海洋教育 ☐ 科技教育 ☐ 能源教育 ☐ 家庭教育 ☒ 品德教育 ☐ 生命教育 ☐ 法治教育 ☐ 資訊教育 ☐ 安全教育 ☐ 防災教育 ☐ 戶外教育 ☐ 國際教育 ☐ 無特定議題 ☐ 其他_____				
施作課堂	612	施作總節數	2	教學對象	☒ 國民小學 六 年級 ☐ 國民中學 _____ 年級 ☐ 高級中學 _____ 年級 ☐ 職業學校 _____ 年級

1. 課程活動簡介

本課程以「培養與重視友誼」為主題，結合讀報教育活動，引導學生透過閱讀報導、故事與時事，理解友誼的重要性與多元樣貌。課程內容涵蓋與朋友互動的技巧、同理心的培養與衝突解決的方式，並鼓勵學生分享自身經驗，反思與同儕的關係。在閱讀與討論中，學生將學習如何建立健康且正向的友誼，進而促進良好的班級氣氛與人際互動能力。透過真實的報導素材與深入的引導對話，讓學生體會友誼不僅是生活中的支持力量，更是學習成長的重要資產。

2. 課程目標

- 1、培養學生對友誼議題的認識與關注，理解友誼在人際關係中的重要角色。
- 2、增進學生表達情感與傾聽他人觀點的能力，提升同理與互信的品質。
- 3、鼓勵學生反思自身與朋友的互動，學習解決人際衝突的方法。
- 4、培養學生以尊重、多元的觀點看待不同形式的友誼，建立正向人際價值觀。

三、執行內容與反思

1. 課程實施照片與成果



三、關於「朋友吵架要我選邊站，怎麼辦？」一文中，你認同最後一段的建議嗎？為什麼？

①認同。

②就像璋說的，如果直接選邊站，可能會失去朋友，但如果先講述狀況，至少能緩解氣氛，並讓雙方能以理性面對問題。

四、請問小富的煩惱是什麼？輔導老師又給了小富什麼建議呢？

①孤單，覺得大家都不願和他玩，而且畢旅沒人願意跟他一組。

②他認為同學不和小富玩是因為他們認為小富不愛與人互動，所以他建議小富主動去找別人。

三、關於「朋友吵架要我選邊站，怎麼辦？」一文中，你認同最後一段的建議嗎？為什麼？

A: 認同；因為「旁觀者清」，當小炭告訴小禰、小伊他的觀察或許小禰、小伊就懂得將心比心並和好。

四、請問小富的煩惱是什麼？輔導老師又給了小富什麼建議呢？

A: 孤單；不要抱著「大家一定討厭我」的想法。



2. 課堂流程說明

第一節課：

(1) 先向學生介紹此份報紙的由來，並請學生發表對這份報紙的想法，說說看與其他報紙不同的地方

(2) 請學生閱讀第二與第三版「朋友相處小眉角—小炭的日常煩惱」與「疫情下的童話，魔法花園締造神奇友誼」，並回答學習單上的問題，最後與同學分組討論，這份因應疫情所建立的友情，對自己的感想如何

第二節課：

(1) 這節課的重點在於讓學生透過第 6~7 版，進行「MBTI」的人格測驗，讓學生先透過問題，了解自己的人格組型，與之前若有接受相關人格測驗的結果的異同。

(2) 接著分組，每組兩人，先預測對方的 MBTI 的組型，也請對方預自己的，接著相互揭曉並相互討論彼此認知的異同，並談談彼此心中的想法。

3. 教學觀察與反思

由於所任教的班級為六年級，也是學生在小學階段的最後一年，再過幾個月學生們就要離開校園，因此在報紙的主題選擇上，我特意選擇與友情有關的主題，希望透過課程學生了解如何珍惜友誼，也了解自己在時下流行的人格測驗中，是屬於哪一種組型，間接增加對自己的了解。

在進行過程中，學生一開始對於這份有別於之前所閱讀過的報紙，無論在版面設計與內容上充滿好奇與新鮮，在閱讀過程中，有些學生反映報紙的字體略小，但還不至於影響閱讀，且內容生活化，讓學生進行閱讀時，全神貫注，頗能引起學生注意。

在進行 MBTI 的人格測驗時，由於這類話題在目前的學生圈中是個熱門的話題，因此學生做測驗時的興趣高昂，討論度也最熱烈，然而或許是報紙上的題目數量與類型與坊間的不太相同，也因此測驗結果也會有些許的落差，也引起有些學生質疑準確性，不過教師也要適時引導，人格測驗主要的目的在於了解自己，並不在於框限自己在某一個類型，更不要因此畫地自限。