

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
113 學年度第二學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位：臺南市忠孝國民中學

執行教師： 莊筱芸 教師

目錄

一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

美感智能閱讀概述

一、基本資料

辦理學校	臺南市忠孝國民中學
授課教師	莊筱芸
教師主授科目	英語科
實際授課班級數	1 班(307 班)
實際教授學生總數	27 人

二、課程概要與目標

課程名稱	The News Is Interesting, But Is It True?				
報紙使用 期數及頁數	第 4 期・第 03 頁		文章標題	芬蘭如何從小開始打擊假新聞	
課程融入 議題	☐ 性別平等教育☐ 原住民族教育☐ 生涯規劃教育☐ 多元文化教育 ☐ 閱讀素養教育☐ 人權教育☐ 環境教育☐ 海洋教育☒ 科技教育 ☐ 能源教育☐ 家庭教育☐ 品德教育☐ 生命教育☐ 法治教育 ☒ 資訊教育☐ 安全教育☐ 防災教育☐ 戶外教育☒ 國際教育 ☐ 無特定議題☐ 其他_____				
施作課堂	307	施作總節數	2	教學對象	☐ 國民小學_____年級 ☒ 國民中學 九 年級 ☐ 高級中學_____年級 ☐ 職業學校_____年級

1. 課程活動簡介

本課程為一個為期兩節課的「數位媒體識讀」英語主題單元，專為九年級學生設計。課程以「議題導向學習」(Issue-Based Learning)為核心，旨在引導學生從辨識單則假新聞的實用技能，逐步拓展至對媒體識讀教育的系統性反思與國際視野的建立。

第一節課「技能奠基與實作」：課程從生活化的假新聞案例切入，透過 Padlet 互動投票引發學生動機。接著，透過課文聽力對話，拆解事實查核的具體步驟（如 5W 提問法、關鍵字搜尋）。最後，讓學生使用 iPad 進行獨立的查核任務，將所學技巧立即應用，完成從「認知」到「實作」的學習循環。

第二節課「反思深化與觀點建立」：本節課承接前一節的技能學習，首先透過 Google 表單讓學生進行有關新聞查核步驟的認知評估，再次確認學生能將新聞查核步驟建立在個人大腦認知系統之中，進而希望透過練習而建立成「習慣」。接著，透過閱讀關於「芬蘭如何從小開始打擊假新聞」的專題文章，將學生的視野從「個人如何查證」，提升到「國家社會如何應對假新聞挑戰」的層次。最後，透過結構性提問，引導學生反思自身處境並建立觀點，完成從「技能」到「素養」的深化。

2. 課程目標

● 認知層面

- (1) 辨識並說出至少 6 個與情緒及新聞真偽相關的英文詞彙（如：fake, fact-check, surprised）。
- (2) 理解事實查核（fact-checking）的基本概念與方法（如：5W 提問法、關鍵字搜尋）。
- (3) 說明芬蘭媒體識讀教育的一至兩項核心特色。

● 技能層面

- (1) 運用 "I feel..."、"I think..." 等句型，以英語簡要表達對新聞的感受與看法。
- (2) 應用至少 2 種數位工具（如：Padlet, Google Search）輔助學習與探究。
- (3) 能獨立或在同儕協助下，完成一則新聞的初步事實查核。
- (4) 閱讀一篇關於社會議題的新聞報導，並摘要其重點。
- (5) 針對特定議題（如：臺灣與芬蘭的媒體識讀教育），提出個人比較與分析。

● 情意/素養層面

- (1) 體認到在分享資訊前進行事實查核的重要性。
- (2) 建立批判性檢視資訊的習慣，並願意在生活中實踐。
- (3) 評估並反思個人在判斷新聞真偽、辨識立場及查證資訊等面向的能力。
- (4) 將個人媒體識讀能力與更廣泛的社會脈絡連結，培養數位公民的責任感。

三、執行內容與反思

1. 課程實施照片與成果



Padlet

Hsiaoyun Chuang • 26 • 1mo

1140522_Media Literacy_307

5 unapproved comments

Poll: Are they true?

1. A lady trained her 65 cats to steal from her neighbors.

Do you think this news is real?

☐ Yes

☐ No

29 votes • Show Results

2. Dikey Yusuf asked his ex-wife to return his dog.

Is this post real?

Audio-Conversation

Audio • 01:53

3上L3對話動畫

Video

Task: Let's fact-check.

30711駱宜璋

The news is about the presidents from France, UK, and Germany are taking drug(毒品)

How did you do fact-checking? Search for the informations and find out the truth.

Evaluation

How much do you know about "Good" fact-checking habits?

forms.gle

Evaluation: How much do you know about "GOOD" fact-checking habits?

News: Media literacy education in Finland

Q1: 文章中提到的芬蘭媒體識讀教育方式，哪一部分讓你印象最深刻？為什麼？

11宜璋 107 a month ago

在美術課讓學生知道詐騙有多容易 因為台灣的美術課頂多就是在了解生活中的靈感並進行創作 但是芬蘭竟開始融入畫作中來讓學生辨別創作者是否有意在扭曲事實 真了不起

05昭佑 107 a month ago

05郭昭佑-他們把媒體識讀融入於課程之中，不是單獨創建課程，而是把媒體識讀融入一般學科。這樣便能引起學生的重視，不會把這個議題看的很隨便。從國民教育便養成媒體識讀的能力才能讓所有國民的素質提升

19 307 a month ago

我最印象深刻的芬蘭把媒體識讀融入各科教學，而不是單獨一門課。這樣學生從小就能在不同情境中學會判斷資訊，效果更自然也更實用。

學生學習回饋：

Hsiaoyun Chuang a month ago

Q1: 文章中提到的芬蘭媒體識讀教育方式，哪一部分讓你印象最深刻？為什麼？

11 107 a month ago

在美術課讓學生知道詐騙有多容易 因為台灣的美術課頂多就是在了解生活中的靈感並進行創作 但是芬蘭竟開始融入畫作中來讓學生辨別創作者是否有意在扭曲事實 真了不起

05 107 a month ago

05郭昭佑-他們把媒體識讀融入於課程之中，不是單獨創建課程，而是把媒體識讀融入一般學科。這樣便能引起學生的重視，不會把這個議題看的很隨便。從國民教育便養成媒體識讀的能力才能讓所有國民的素質提升

19 307 a month ago

我最印象深刻的芬蘭把媒體識讀融入各科教學，而不是單獨一門課。這樣學生從小就能在不同情境中學會判斷資訊，效果更自然也更實用。

18 307 a month ago

(18陳) 芬蘭從小就開始教育，我以為他們國高中之後才會開始學，因為媒體識讀這部分是容易被疏忽，並且辨識一個訊息的真假是不太容易的，但芬蘭竟然會覺得媒體識讀的概念要從小培養，讓每個人都要學會批判性思考

Wirt Mini a month ago

他們在孩子小的時候就會開始寓教於樂，用各種不同的形式去避免孩子遭受假訊息的影響。學生也會自給主動去查核並珍珠參與公共事務，使全民一起行動，才能真正成為民主的目的

MonokoCute a month ago

08 豪：他們完美的利用各個科目的課程來學習媒體識讀，像是在數學課就利用統計學來說謊，在國文課研究文字是如何欺騙大眾的。他們把上課所學到的東西應用在現實，不像台灣只是學了但根本用不到

16 107 a month ago

(16陳) 芬蘭在課堂上利用不同科目的特點，對假新聞做不同的分析。因為這樣一來，假新聞就不像是一個遙遠的名詞，而是就發生在你我身邊的事，而且不同的分析方式，也讓小孩有更多不同的面向去找出假新聞。

2. 課堂流程說明

- 第一節課：技能奠基與實作 (Lesson 1: Skill Foundation & Practice)

- (1) 情感連結與預測 (Engagement & Prediction)：教師展示三則真假難辨的網路新聞（如：老奶奶訓練 65 隻貓偷竊），提問學生感受 (How do you feel?) 與直覺判斷 (Is it true?)。此階段旨在引發動機，並讓學生意識到情緒是影響判斷的第一關。
- (2) 互動投票與觀點呈現 (Interactive Polling)：學生使用 iPad 掃描 QR code，在 Padlet 上對三則新聞的真實性進行匿名投票。教師即時展示投票結果，製造懸念，並引出本課主題：「The News Is Interesting, But Is It True?」。
- (3) 聽力理解與技巧拆解 (Listening & Skill Building)：學生聆聽課文對話，內容為主角查核貓咪新聞的過程。此活動透過「前測問題 (Pre-listening questions)」、「筆記 (Note-taking)」和「問答配對 (Matching)」等鷹架，引導學生理解對話，並從中學習「線上搜尋 (search online)」等查核技巧。
- (4) 查核方法教學 (Explicit Instruction)：教師明確講授事實查核的核心技巧，如「停、想、查 (Stop, Think, Fact-check)」的原則，以及實用的「5W 提問法」。
- (5) 個人化查核任務 (Individual Application)：學生從教師提供的多則新聞標題中自選一則，運用剛學到的技巧與 iPad 進行獨立查證，並將結果發布於 Padlet。此環節將學習主權交還給學生，進行個人化的探究。

- 第二節課：反思深化與觀點建立 (Lesson 2: Deepening Reflection & Building Perspective)

- (1) 承上啟下的自我評估 (Self-evaluation as a Bridge)：課程開始，學生先完成一份關於「良好事實查核習慣」的 Google 表單。這不僅是對上節課內容的複習，更是將學生的思考從「會不會」這個技能問題，引導至「有沒有常常這樣做」的習慣層面。

Google 表單：

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeUbYn9DHnM2OURcS7UoqBwOeFo1MzGpuA1NQ6Iwc3Em9utQ/viewform?usp=send_form

- (2) 拓展國際視野的文本閱讀 (Reading for a Broader Perspective)：學生閱讀一篇關於芬蘭如何從小開始系統性地「打擊假新聞」的英文報導。此文本將芬蘭的作法描繪成一場抵抗

資訊操弄的全國性「防禦戰」，讓學生看見「事實查核」在國家安全與社會穩定中所扮演的關鍵角色。引導深度思辨與觀點發表 (Guided Critical Thinking & Sharing)：閱讀後，學生需針對五個結構性問題進行思考與發表：

Q1 (印象最深刻處)：檢驗閱讀理解，並連結個人感受。

Q2 (臺芬比較)：引導學生進行跨文化比較與批判性分析，反思自身所處的教育環境。

Q3-Q5 (能力自我評估)：在接觸到芬蘭的系統性作法後，讓學生進行第二次、更深層次的後設認知 (Metacognition)，評估自己在「判斷真偽」、「辨識偏見」、「查證資訊」三方面的能力，從而看見自己未來可努力的方向。

總結與延伸 (Wrap-up)：教師總結學生的分享，再次強調媒體識讀是現代公民不可或缺的素養，並鼓勵學生將這兩堂課所學，持續應用於日常生活中。

3. 教學觀察與反思

新聞專題雖然是報導有關芬蘭如何從小學開始打擊假新聞，一個聽起來很是遙遠的北歐國家，而身處台灣，本身正是全球公認深受假新聞與資訊戰危害最嚴重的前線之一，如何面對這個沉重課題，芬蘭的實際做法成了一面鏡子、一個我們迫切借鏡的典範，因此不只是一是要讓學生了解到”Why”(為何要具備媒體識讀能力是重要的)，也要透過實際課程中引導學生”How”(如何查核)，提供了具體、可操作的步驟、練習方式、以及可利用工具，像是為學生配備了基礎的防禦裝備。我認為透過驅動真實動機的議題學習：課程主題「打擊假新聞」緊扣學生的數位生活，將學習場域從課本延伸至學生的真實世界，能有效激發傳統教學模式難以觸及的內在學習動機。雖然第一節課是用全英語方式進行，但到了第二節課閱讀新聞報導後學生閱讀省思跟個人想法的呈現，我清楚地知道，若強迫每位學生都用英語來表述這些複雜的觀點，結果很可能不是提升了他們的英語能力，而是讓他們深刻的思考被迫簡化為淺薄的語句。那些對台灣處境的憂慮、對芬蘭模式的讚嘆、對自我能力的誠實剖析，都可能因「這個單字我不會」、「這個句子怎麼說」而被放棄。因此，我做出的調整就是明確地告訴學生：「在表達想法時，你可以自由使用中文或英文。」這個決定帶來的回饋是驚人的。學生的筆下，不再只有寥寥數語的英文，而是湧現出不少充滿洞見的內容：

郭同學：「台灣的媒體識讀教育大多透過宣導、海報等方式進行，很多人根本不在乎，而且國家好像也不太重視這個議題，反倒是民間團體大力宣傳。反觀芬蘭，媒體識讀是他們全國的

共識，除了學生之外，就連政客也能了解它的重要性。全國上下一心才能讓抵抗假新聞的能力更強大。我覺得若要在台灣建立像芬蘭一樣的媒體識讀能力，應該要像防災演練一樣，才能讓每個人都重視這件事。」

邵同學：「台灣和芬蘭的媒體識讀教育都重視批判性思維，但芬蘭將其融入各科目並與實際生活結合，讓學生更全面地分析媒體。而台灣則較集中於學科內容，媒體素養教育相對較單一，缺乏系統性的學習機會。」

駱同學：「在台灣媒體識讀教育的部分較為薄弱，只會教導一些一看就知道是假的的事例來讓大家覺得：哎呀這也太容易。但國外融入各個學科中可以更貼近大家的生活，不會編造一些很虛偽的故事來教導，台灣也幾乎都靠數位發展部打詐，但投了那麼多錢 台灣還是詐騙集團的天堂，原因就出在於政府沒有落實到“全民打詐”，僅依靠數位發展部的實力完全是不夠的，希望政府能落實以上內容，來讓我們的家園更美好，不會變成詐騙天堂。」