

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
113 學年度第二學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位：教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位：桃園市大園區埔心國民小學

執行教師： 蔡佳伶 教師

目錄

一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

二、同意書

1. 成果報告授權同意書
2. 著作權及肖像權使用授權書 (如有請附上)

美感智能閱讀概述

一、基本資料

辦理學校	桃園市大園區埔心國民小學
授課教師	蔡佳伶
教師主授科目	資訊、Maker
實際授課班級數	3 (502.401.402)
實際教授學生總數	44 名學生

二、課程概要與目標

課程名稱	假新聞大作戰：成為新聞小偵探！				
報紙使用 期數及頁數	第 4 期 · 第 3 頁		文章標題	芬蘭如何從小學開始打擊假新聞	
課程融入 議題	☐ 性別平等教育 ☒ 閱讀素養教育 ☐ 能源教育 ☒ 資訊教育 ☐ 無特定議題 ☐ 原住民族教育 ☐ 人權教育 ☐ 家庭教育 ☐ 安全教育 ☐ 其他_____ ☐ 生涯規劃教育 ☐ 環境教育 ☐ 品德教育 ☐ 防災教育 ☒ 多元文化教育 ☐ 海洋教育 ☐ 生命教育 ☐ 戶外教育 ☒ 科技教育 ☐ 法治教育 ☒ 國際教育				
施作課堂	資訊課	施作總節數	2	教學對象	☐ 國民小學 4.5 年級 ☐ 國民中學_____年級 ☐ 高級中學_____年級 ☐ 職業學校_____年級

1. 課程活動簡介 (300 字左右的整體課程介紹)

在《假新聞大作戰：成為新聞偵探！》課程中，學生將學習如何辨別真假新聞，培養媒體識讀與批判思考能力。課程以「新聞偵探」的角色扮演為引導，循序漸進介紹假新聞的定義、常見特徵（如標題聳動、來源不明、情緒化語言）及其對社會與個人可能造成的影響。學生將透過實例比對與互動活動，學習檢查新聞來源、分析內容是否誇張或操弄情緒，進而掌握事實查核的方法。課堂中也介紹三種錯誤資訊類型：錯誤資訊、不實資訊與惡意資訊，幫助學生釐清資訊背後的動機與目的。最後，引導學生思考資訊的「六大疑問」（Who, What,

Where, When, Why, How)，並學習運用查證資源，如 MyGoPen 與 165 反詐平台。課程強調主動查證與理性判斷，讓學生成為具備媒體素養的聰明閱聽人。

2. 課程目標 (條列式)

- (1) 認識假新聞的定義與常見特徵 (如聳動標題、來源不明、情緒用語等)。
- (2) 理解假新聞對個人、社會與媒體環境可能造成的影響。
- (3) 培養媒體識讀能力，能針對新聞內容進行分析與判斷。
- (4) 學會使用查證方法與資源 (如 165 反詐騙網、MyGoPen 等) 驗證資訊真偽。
- (5) 養成主動查證與懷疑思辨的習慣，避免盲目相信或轉傳錯誤資訊。
- (6) 培養社會責任感，能拒絕散播未經查證的訊息，維護資訊安全與公共秩序。

三、執行內容與反思

1. 課程實施照片與成果 (請提供 5-8 張，如有學生學習回饋可附上。)



老師透過網路的新聞來教導學生如何破解假新聞



全班一起閱讀安妮新聞內容



學生完成打擊假新聞學習單

最近老師收到好多好特別的新聞，
有的讓人感到好奇、不可思議，
有的卻讓人覺得緊張、不安，
請聰明的你，來判斷一下這是真的嗎？

日期： 年 月 日

班級： 年 班

姓名：

❶關於「外星人現身」的新聞，這是真的嗎？為什麼？

❷關於「美人魚現身」的新聞，這是真的嗎？為什麼？

❸關於「發現馬雅文明」的新聞，這是真的嗎？為什麼？

❹關於「炸彈鄉鎮油盡清寂」的新聞，這是真的嗎？為什麼？

❺聽完老師的解答後，你的感受是什麼？你有什麼心得想法？

❻你還有聽過或看過很不可思議的新聞嗎？

❼要怎麼做才會知道第❺題中，你所提的是真新聞或是假新聞呢？



MyGoPen 成立於 2015 年，是台灣本土最早的幾個事實查核單位之一。它的名稱來自台語的「麥翻翻」，最初的目的幫助年長家人和親友辨識不明資訊並揭露詐騙行為，以免因錯誤訊息影響他們的生活。

❶請你用 iPad 掃描上面的 QRcode 進入 MyGoPen 網站，任意挑選三篇網路謠言閱讀，然後寫下你的想法：

第一篇新聞標題：_____

第二篇新聞標題：_____

第三篇新聞標題：_____

我的心得與想法：

假新聞大作戰學習單

2. 課堂流程說明

(1)引起動機：閱讀假新聞實例

透過簡報引導學生閱讀幾則常見的假新聞案例（如人魚、油炸蟑螂等），激發學生興趣與討論動機。

(2)教師講解：假新聞特徵與判斷方法

老師說明假新聞的定義、特徵與對社會的影響，幫助學生建立初步識讀能力。

(3)學生判斷：學習單寫作活動

學生根據所閱讀的假新聞案例，於學習單上判斷其真偽，並寫下自己的理由與依據。

(4)答案揭曉與反思

完成四則新聞的討論後，老師統一公布真實性，並引導學生寫下學習感想，反思自己在判斷過程中的思維模式。

(5)查證工具介紹：實用資源操作

教授學生如何使用如「MyGoPen」等事實查核平台或 APP，學會主動查證與比對資訊。

(6)共讀活動：安妮新聞案例

一起閱讀安妮新聞的相關內容，了解其他國家如何教育兒童辨識假新聞，拓展學生的國際視野與社會責任感。

3. 教學觀察與反思（遇到的問題與對策、未來的教學規劃等等，可作為課程推廣之參考。）

一、遇到的問題與對策：

(1)學生判斷多依直覺，缺乏分析依據：

多數學生初次接觸假新聞議題時，往往憑感覺判斷新聞真偽，缺乏邏輯推理與查證習慣。為此，後續課程可加入更多具體的分析指標（如來源查證、語氣判斷、內容是否誇張等），並設計思考導引問題協助學生深入思考。

(2)學生對查證工具操作不熟悉：

雖然介紹了 MyGoPen 等查證平台，但部分學生對工具使用不夠熟練。未來可增加實作時間，安排分組操作練習，甚至結合數位公民素養課程進行教學整合。

(3)部分學生誤將奇聞當假新聞：

有學生傾向將離奇的新聞一律歸為假訊息，未能區分「不合理」與「查無實據」的差異。教師需加強說明何謂查證與證據支持，引導學生建立「求證」而非「直觀」的思辨方式。

二、未來教學規劃與建議：

(1)增設小組合作與討論活動：

除了個別判斷，也可安排小組合作討論，讓學生交換觀點、相互質疑，有助於提升批判性思考與說服力的訓練。

(2)延伸實作：製作「假新聞辨識手冊」或「查證報告」

作為課後延伸任務，學生可整理學到的辨識技巧，編製成簡易手冊或報告，並在班上分享成果，增強實用性與內化程度。

(3)結合時事與跨領域議題：

可與時事新聞或社會、語文領域整合，透過真實案例深化學生理解，提升學科間的連結與應用性。