

108 至 110 美感與設計課程創新計畫
109 學年度第 1 學期 學校實驗課程實施計畫
種子教師

成果報告書

委託單位： 教育部 師資培育及藝術教育司
執行單位： 台東縣立新生國民中學
執行教師： 張意佳 教師
輔導單位： 東區 基地大學輔導

目錄

實驗計畫概述

一、 實驗課程實施對象.....	3
------------------	---

二、 課程綱要與教學進度.....	4
-------------------	---

實驗課程執行內容

一、 核定實驗課程計畫調整情形	11
-----------------------	----

二、 實驗課程執行紀錄	12
-------------------	----

三、 教學觀察與反思	21
------------------	----

四、 學生學習心得與成果	22
--------------------	----

經費使用情形

收支結算.....	27
-----------	----

附件

一、 成果報告授權同意書.....	28
-------------------	----

二、 著作權及肖像權使用授權書.....	29
----------------------	----

實驗計畫概述

一、實驗課程實施對象

學校名稱(請填寫完整校名)	台東縣立新生國民中學		
學校地址(請填寫郵遞區號)	95045 台東市新生路 641 巷 64 號		
課程執行類別	<input type="checkbox"/> 中等學校 (國民中學暨普通型高級中等學校) 之單一構面美感通識課程 <input type="checkbox"/> 國民中學 <input type="checkbox"/> 普通型高級中等學校 <input type="checkbox"/> 技術型高級中等學校及綜合型高級中等學校之綜合構面美感通識課程 <input type="checkbox"/> 技術型高級中等學校 <input type="checkbox"/> 綜合型高級中等學校 <input type="checkbox"/> 普通型高級中等學校基本設計選修搭配美感通識		
預期進班年級	七八九年級	班級數	四班
教師姓名	張意佳		
教師經歷			
教學年資	18 年		
教師資格	<input type="checkbox"/> 國中藝術與人文學習領域之「視覺藝術」科 <input type="checkbox"/> 高級中等學校「美術」科 <input type="checkbox"/> 高級中等學校「藝術生活」科 <input type="checkbox"/> 其他：		
最高學歷	國立台灣師範大學設計研究所		
1.美感課程經驗	<input type="checkbox"/> 曾參與 105 至 108 年美感教育課程推廣計畫 <input type="checkbox"/> 105 學年度第二學期 <input type="checkbox"/> 儲備核心 / <input type="checkbox"/> 種子教師 <input type="checkbox"/> 106 學年度第一學期 <input type="checkbox"/> 儲備核心 / <input type="checkbox"/> 種子教師 <input type="checkbox"/> 106 學年度第二學期 <input type="checkbox"/> 儲備核心 / <input type="checkbox"/> 種子教師 <input type="checkbox"/> 107 學年度第一學期 <input type="checkbox"/> 儲備核心 / <input type="checkbox"/> 種子教師 <input type="checkbox"/> 107 學年度第二學期 <input type="checkbox"/> 儲備核心 / <input type="checkbox"/> 種子教師 <input type="checkbox"/> 108 學年度第一學期 <input type="checkbox"/> 社群教師 / <input type="checkbox"/> 種子教師 <input type="checkbox"/> 不曾參與 105 至 108 年美感教育課程推廣計畫，但曾參與其他美感課程計畫，如：		
2.相關社群經驗	<input type="checkbox"/> 輔導團，您的身份為：輔導員 <input type="checkbox"/> 學科中心，您的身份為： <input type="checkbox"/> 校內教師社群 <input type="checkbox"/> 校外教師社群，如： <u>學思達社群</u>		
3.專長及特質簡述	陶瓷及西畫專長(水彩、素描) 願意嘗試具有挑戰的事物，喜玩玩創意及思考，帶孩子接受新挑戰		
4.曾執行的美感構面	色彩、質感、構成、構造、比例		

二、109 學年度第一學期課程綱要與教學進度

實施年級：七年級					
班級數：四班					
班級類型： <input type="checkbox"/> 普通班 <input type="checkbox"/> 美術班 <input type="checkbox"/> 其他					
是否有課程參考案例 <input type="checkbox"/> 有：學年度第學期·區學校教師 參考課程名稱： 參考美感構面：參考關鍵字： <input type="checkbox"/> 無					
課程名稱：再見三原色-台東街招色彩計畫					
美感構面類型：(單選或複選)： <input type="checkbox"/> 色彩 <input type="checkbox"/> 質感 <input type="checkbox"/> 比例 <input type="checkbox"/> 構成 <input type="checkbox"/> 構造 <input type="checkbox"/> 結構					
課程執行類別： <input type="checkbox"/> 美感通識課程 (6 小時) <input type="checkbox"/> 基本設計選修 (18 小時)					
課程設定	<input type="checkbox"/> 發現為主的初階歷程 <input type="checkbox"/> 探索為主的中階歷程 <input type="checkbox"/> 應用為主的高階歷程	每週堂數	<input type="checkbox"/> 單堂 <input type="checkbox"/> 連堂	教學對象	<input type="checkbox"/> 國中 七 年級 <input type="checkbox"/> 高中 年級
學生先修科目或先備能力： * 先修科目： <input type="checkbox"/> 曾修美感教育實驗課程：(請概述內容) <input type="checkbox"/> 並未修習美感教育課程 * 先備能力：(概述學生預想現狀及需求) 本次入班進行美感課程為本校七年級學生，因尚未進行過美感相關構面課程的養成課程，因此在剛進入美感時，選擇以色彩為第一個入門課程，因課程中有許多與招牌色彩相關知識及專業名詞，都與色彩的基本三要素色相、明度、彩度相關，因此課程設計時，第一堂以色彩的基礎認知課程為導入活動，先進行色彩的基礎認知與調色練習。					

一、課程概述 (300 字左右) :

台東在 2016 年遭遇十七級颱風尼伯特侵襲下，屋倒招牌滿天飛，當時由民間及台東縣政府共同發起一個小招牌大景觀計畫，希望在災後重建時，重新建立台東的新城市的招牌美學。因此本課程希望邀請在地台東的孩子，打開孩子的眼睛及視野，一起來探索自己家鄉的招牌色彩可能的樣貌，創造未來新城市街道景觀。

課程的規劃上用觀察、發現、探索、應用四個設計思考策略；一、校園旁街道觀察發現並思考招牌問題，應用色彩分析 App，讓孩感受到街道中的環境色彩雜亂；二、讓孩子探索國外的招牌美感，分析美感的設計要素及色彩構成的合宜性；三、從「人與城市的關係」思考環境，誰是主角?透過孩子設計消費者問卷調查題後，重新讓店家思考自己的招牌；四、孩子成為小小設計師應用，學習招牌色彩如何與環境的相互配合，又能兼具店家個人風格及識別度，希望透過參與、討論、共創的思考與對話歷程，讓孩子對自己的居住環境有感，建立小而美及環境色彩、及降低色彩鮮豔度的街道招牌美學觀，共創台灣及台東未來的城市新風貌。

二、課程目標

□ 美感觀察 (從生活、物件或環境中觀察的對象，請列舉一至三點)

1. 分析與觀察街道及校園環境色彩
2. 國內外街道招牌設計的設計

□ 美感技術 (課程中學生學習的美術設計工具或技法，請列舉一至三點)

1. 使用 Palette 或 Just Color Picker APP 色彩比例分析器
2. 色票分析環境色彩練習
3. 電腦影像處理
4. 問卷的設計方法

□ 美感概念 (課程中引導學生認識的藝術、美學或設計概念，請列舉一至三點)

1. 環境色彩
2. 城市色彩的減法美學
3. 對於招牌存在的必要性，招牌美感與提升消費力的關聯性之探討。

其他美感目標 (配合校本、跨域、學校活動等特殊目標，可依需要列舉)

1. 問卷設計、田野調查(對話與訪談練

三、教學進度表 (依需要可自行增加，通識課程至少 6 小時、基本設計以 18 小時為原則)

週次	上課日期	課程進度、教學策略、主題內容、步驟	
1	11/10	單元目標	建構學生色彩基礎的認知與概念
		操作簡述	1. 認識色彩知識，色彩三要素：色相、明度、彩度 2. 調和色練習，改變色相的明度與彩度。 3. 感受改變明度與彩度後色彩差異。
2		單元目標	發現台灣街道招牌的問題
		操作簡述	1. 尼伯特颱風後，以 O R I D 焦點討論法，觀察台灣招牌出了什麼問題。 2. 從台東小招牌計畫認識各類招牌樣式。
3	11/24	單元目標	盤點與檢視街道色彩-發現問題
		操作簡述	任務 1. 臺東新生路招牌為例 分組觀察，校園旁新生路兩側招牌，包括色彩彩度、招牌放置位置、文字與招牌比例、訊息過多、反覆出現等問題。 任務 2. 以 App Palette 拍下街道照片，觀察商業區與住宅區中環境色彩，並拍下(課後列印出來，下週備用)
4	12/1	單元目標	分析街道與社區的環境色彩差異
		操作簡述	1. 觀察上週 Palette App 拍下的照片中，感受照片中整體街道環境色彩與突兀色彩。 2. 學生分組進行環境色彩分析，利用色票來分析兩種不同環境中的自然物色彩與人造色彩。
5	12/8	單元目標	理解環境中的真正主人，學習尊重土地與環境
		操作簡述	1. 以色票選色活動，理解我們社區該是什麼色彩？ 2. 以環境模型為題，思考城市中色彩的加法與減法，進而思考環境色彩與招牌的關係。
6	12/15	單元目標	放眼世界，感受與欣賞更合宜的美感招牌

		操作簡述	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用 Google map 看世界招牌的設計，欣賞<u>奧地利穀堡街</u>與<u>日本京都</u>招牌設計 2. 了解日本京都招牌設計準則與相關法規。 3. 以國外招牌為例，分析招牌美感要素：觀察招牌尺寸大小、色彩、字型、結構、材質等
7	未定	單元目標	<p>思考不同區域招牌色彩選擇，尊重環境。 電腦繪圖方式，改變店家招牌色彩。</p>
		操作簡述	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小組討論區域的環境色彩與店家風格與特色，思考招牌色彩的選擇。 2. 招牌色彩與周邊環境的色彩搭配。
8	未定	單元目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生分享作品，並回饋本單元學習心得與收穫。 2. 思考消費者消費行為與招牌有關係
		操作簡述	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生分享設計的區域及招牌設計的色彩重點。 2. 學生嘗試設計思考，設計問卷提問，調查消費行為與招牌色彩關係。
9	未定	單元目標	台東招牌願景及未來 2050 招牌想像
		操作簡述	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請學生思考 30 年後，未來的招牌樣貌？ 2. 畫下未來的招牌可能的樣貌。 3. 分享未來招牌的可能，說明設計想法及觀點。

四、預期成果：

1. 認識招牌的歷史演變，理解招牌意義。
2. 理解街道招牌色彩是搭配環境色彩，學習尊重土地與環境。
3. 理解招牌色彩的減法設計美學概念。
4. 透過設計消費行為的問卷調查，設計提問消費者，培養讓孩子學習自己找答案的能力。
5. 建立減法設計的城市街道美學觀念。
6. 了解招牌存在樣式與色彩，可以有不同選擇。
7. 理解犧牲小我，完成大我，城市景觀是人人都有責任。

五、參考書籍：(請註明書名、作者、出版社、出版年等資訊)

1. 你看港街招牌 李健明 非凡出版社 2019 12 09
2. 字形散步 走在台灣：路上的文字觀察 藤本健太郎 柯志杰譯 2019 04 03
3. 街道美學 蘆原義信 尹培桐 五南出版社 2020 03 28

六、教學資源：

1. 台東小招牌大景觀 <https://taitungsignage.tw/>
2. 缺乏靈魂的「招牌」 <https://castnet.nctu.edu.tw/castnet/article/717?issueID=32>
3. 致這崩壞的台式美學！街景招牌告訴我們的九件事
<https://www.mook.com.tw/article.php?op=articleinfo&articleid=20115>
4. 原來日本人眼中的台灣街道是這樣呀
<https://www.gq.com.tw/entertainment/content-28100>
5. 小招牌製造所
http://www.cityeast.com/passion_show.php?newstype_id2=83&news_id=946
6. 奧地利古堡街的鐵字招牌 <http://blog.udn.com/charleslin9863/120745639>
7. 【日本文化】從知名餐廳到超商皆是？！「京都招牌顏色和世界基準不同」的秘密
<https://www.tsunagu-japan.com/zh-hant/kyoto-signboard-trivia/>
8. 京都市嚴格的招牌規範 <http://claudiaistalking.blogspot.com/2016/07/blog-post.html>

實驗課程執行內容

一、核定實驗課程計畫調整情形

(請簡要說明課程調整情形即可)

(一) 課程調整情形：

原本課程中設定八年級，已上過基礎色彩課程具備色彩概念，但因課程班級調整班級數不足，因此改為七年級入班，搭配七年級課本色彩單元，增加色彩基礎課程一節課。

(二) 課程示意圖

再見三原色-台東街招色彩計畫



發現招牌色彩

1. 建構色彩基礎認知
2. 發現台灣招牌問題
3. 觀察國外街招色彩



探索街招色彩

1. 台東招牌色彩觀察
2. 城市環境色彩分析
3. 招牌美感要素分析



設計應用招牌色彩

1. 正確的調和色彩選擇
2. 台東街招的色彩改造
3. 設計師的設計發表

二、實驗課程執行紀錄

課堂 1

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 學生練習以廣告顏料CMY原色調出二次色，並加入黑、白色來增加色彩。
2. 基礎色彩學認知：包含色彩三要素、色相、明度、彩度、對比色與調和色彩等概念。
3. 感受純色與加了黑色與白色後，色彩的差異性。

C 課程關鍵思考：

1. 發現色彩多樣性：加入黑與白都能改變色彩的樣貌，同色系的色彩仍有明暗深淺與彩度濃淡的差異。
2. 理解街道招牌的色彩，可以有更多選擇。
3. 思考原色及高彩度色彩，適合街道建築物或招牌的色彩？
4. 街道招牌色彩的色彩應該如何選擇？色彩愈鮮豔愈好嗎？
5. 國外的街道招牌是如何？什麼樣的招牌色彩，是讓環境更協調舒服？不破壞大環境？

課堂 2

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 觀察尼伯特颱風網路照片，學生練習以O R I D焦點討論法，寫下觀察街道景象？並思考及寫下台東的街道招牌有什麼問題？
2. 觀察網路圖片中台灣街道招牌圖片，說出你的感受及發現，並寫下台灣街道招牌的問題，並分享給同學。
3. 觀察圖片中的各類招牌的樣式及位置，並比較招牌的優缺點。

C 課程關鍵思考：

1. 尼伯特颱風後，台東街道看到的景象？感受到什麼？從滿目瘡痍的街道招牌中，發現招牌的設計有什麼問題？
2. 依據台東小招牌計畫的圖片中，觀察寫在學習單中，招牌的樣式有哪些？那一種招牌是最危險？那一種是最安全？

課堂 3

A 課程實施照片



B 學生操作流程：

任務 1. 觀察臺東新生路招牌的問題：

觀察校園旁新生路兩側招牌：包括色彩彩度、招牌放置位置、文字與招牌比例、訊息過多、反覆出現等問題。

任務 2. 以 App Palette 拍下街道照片

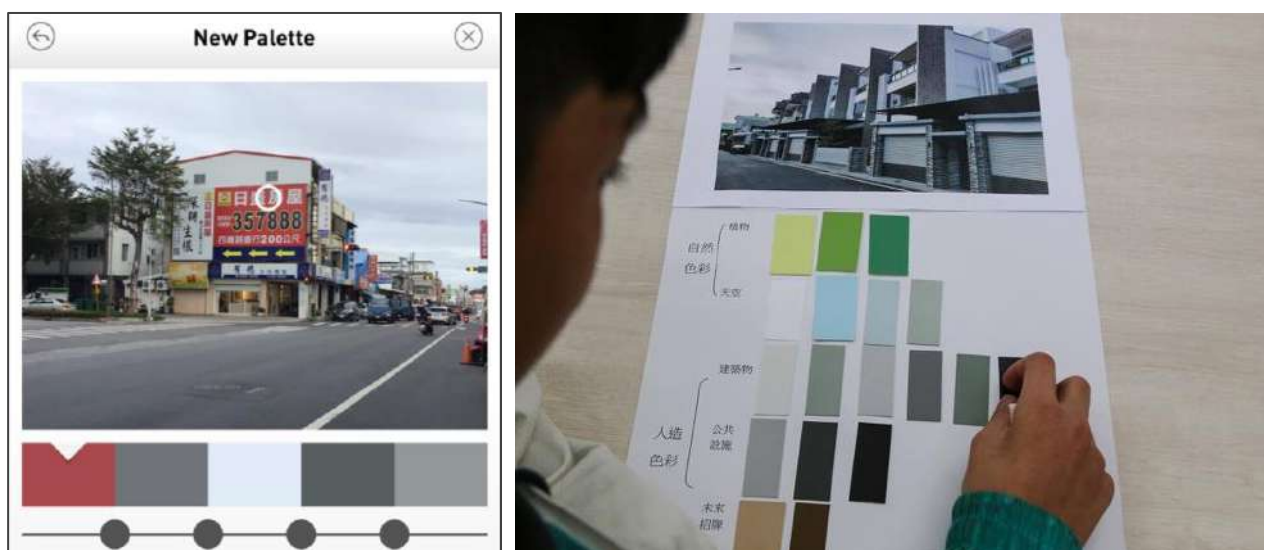
觀察商業區與住宅區中環境色彩，並拍下各三張照片(課後列印出來，下週備用)

C 課程關鍵思考：

1. 依據上週發現台灣招牌的問題，觀察新生路兩側招牌的現象，是否色彩彩度過高太鮮豔、招牌放置位置合宜性、文字與招牌間比例合宜問題、是否版面訊息過多雜亂、同間店反覆出現數個招牌等問題。
2. 觀察商業區與住宅區區域的環境色彩，感受差異性為何？哪一種環境色彩比較舒服？

課堂 4

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 觀察上週 Palette App 拍下的照片中，感受照片中整體的街道環境色彩。
2. 學生分組進行商業區、住宅區的環境色彩分析，利用色票來分析兩種不同環境中的自然物色彩與人造色彩。
3. 請學生說出兩種區域中的環境色彩的差異？

C 課程關鍵思考：

1. 感受照片中整體街道有突兀色彩？你覺得這些不舒服是哪些色彩？
2. 招牌的色彩是越鮮豔越好嗎？高彩度鮮豔的招排是讓環境變得更美？還是更雜亂感？
3. 比較觀察商業區、住宅區的環境色彩差異？哪種環境色彩讓人感覺比較舒服？比較美觀？關鍵原因是？

課堂 5

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 各小組成員進行我的家環境色選色活動，每個人從色票盒中自由選取 12 個顏色，代表我的家外觀及庭院整體的色彩。
2. 思考如何重新調整色彩？請與組員（社區居民）重新協調，讓社區色彩更和諧調和。
3. 從環境模型中思考人與環境的關係。

C 課程關鍵思考：

1. 經過每個人自由選擇我家的周邊色彩後？觀察整條街、整個社區的顏色如何？五顏六色的環境好看而舒服嗎？如果整體環境色彩再減少一些？社區會更美嗎？
2. 整體街道色彩或招牌色彩該由誰作主？調整色彩的過程是如何決定的？是大家一起決定經過協調與討論的？還是誰來決定？感受改變調整後的整體環境色彩更美了嗎？
3. 城市中的組成要素包含了哪些？人與環境的關係應該如何平衡？
4. 招牌的色彩應是如何決定？

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

學生觀察奧地利穀堡街與日本京都街道招牌的美感，比較與台灣風景區招牌的差異。

嘗試觀察並寫下美感招牌要素有哪些？

認識日本京都招牌的各種法規規範。

C 課程關鍵思考：

1. 感受整體街道的美感如何？試說出這些招牌美的原因有哪些？與一般我們所見台灣的招牌有何不同？
2. 招牌的設計要素有哪些？從觀察招牌尺寸大小、色彩、字型、結構、材質等，試著說出美的原因有哪些？
3. 關於日本京都嚴格的招牌的法規，你覺得將企業願意將招牌減色，降低彩度的做法，你覺得台灣是否也應該全力配合？你覺得台灣是否也應該像日本一樣，嚴格規定執行，修訂出台灣的招牌規範。

課堂 7

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 小組應用色票，一起找出不同性質區域的環境色彩？並思考店家風格與特色與招牌色彩的關係。
2. 教師先示範 powerpoint 軟體功能，例如：插入圖案、圖形色彩、字體選擇等基本功能，請學生先行練習。
3. 請學生登入自己 Googleclassroom 帳號，進入教師設計好的街道圖片，從台東四種不同類型區域（商業區、住宅區、住商混合區、文化歷史區）的街道圖片中，選取一張想要練習改造的街道招牌圖片，嘗試以 powerpoint 繪圖功能，改變店家招牌色彩，完成招牌合宜色彩的改造，上傳作品作業完成繳交。

C 課程關鍵思考：

1. 思考不同的區域:一、商業區，二、住宅區，三、住商混合區，四、文化歷史區域合適的招牌色彩？
2. 街道招牌色彩的選擇，是招牌廠商？還是店家決定？還是應配合區域內的環境色彩？
3. 為整體大環境考量，招牌的色彩應考量與周邊環境做協調的色彩搭配，在材質上可以考慮更有質感的設計。

課堂 8

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 欣賞彼此的台東街道招牌設計作品，並分享個人發現的問題及招牌設計想法及改善重點，最後，寫下學習到重點與收穫，並請同學上台分享學習心得。
2. 教師說明問卷調查目的，理解消費者與招牌色彩的關係。
3. 小組進行問卷設計，並嘗試設計問卷的提問思考，並將問卷問題彙整寫下來。

C 課程關鍵思考：

1. 你選擇的區域是屬於哪一種？並說明街招色彩是如何做選擇？有搭配周圍環境色彩？
2. 市區街道招牌色彩會影響市容？你覺得招牌問題如何改善？如何調整招牌的樣式？街道美感才會改善？這節課最大的收穫？
3. 招牌色彩與消費行為有無直接的關係？請思考一下想了解大眾對招牌的觀點，嘗試對消費者做提問設計的題目，了解消費時，會受招牌的色彩鮮豔度、大小、數量等因素影響嗎？

課堂 9

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 請學生思考 30 年後，未來的招牌樣貌？
2. 畫下未來的招牌可能的樣貌及廣告的方式。
3. 請說明圖畫中的招牌形式，分享個人對未來招牌的可能性樣貌，說明自己的設計想法及觀點。

C 課程關鍵思考：

1. 30 年後的未來，街道招牌跟現在的廣告招牌樣式，還會一樣嗎？會有什麼改變？
2. 畫下你覺得可能改變的形式及樣貌。

三、 教學觀察與反思


(遇到的問題與對策、未來的教學規劃等等，可作為課程推廣之參考)


1. 因為課程需要，需使用手機 Palette App 分析色彩，建議請學生預先下載 App，預備拍攝街道照片；但因為 Palette 只能使用於 Android 系統，因此使用 Apple 系統學生，教師需教學生使用 color viewfinder 作為觀察取色的工具，避免部分學生無法使用手機進行拍攝觀察。
2. 課程設計中，在最後應用色彩做招牌設計部分，建議教師可先觀察，選取學生熟悉的環境，並進行區域分類，例如：商業區 | 住宅區 | 住商混合區 | 歷史文化遺產區，之後教師先進行街道招牌圖片拍攝。建議在拍攝改造招牌照片時，採取正面的拍攝角度，學生應用 Powerpoint 簡報時，插入圖形時，較不會有透視角度太斜的問題，造成招牌設計時有角度不合的問題。
3. 建議教師課程最後階段，學生應用環境色彩，作為街道招牌色彩的配色設計，可以先進行區域的色彩分析，建立應用環境色的設計概念，並理解高彩度及飽和色彩，會對環境產生五顏六色的干擾。
4. 本單元課程設計重點，在於環境色彩再招牌設計的應用，需考量整體街道色彩做合宜正確的選擇，本課程未來也可以在行人及行車的視線高度上，更深入的探討招牌的尺度及比例問題，讓課程可以更全面性理解探討招牌問題。


四、學生學習心得與成果

(一) 學生學習心得

東京的招牌

標準區 

2,3種區域 

歷史遺產區 

日本招牌規定

1. 禁只在屋頂上
2. 禁只用閃來閃去的燈
3. 禁只用高明度色彩
4. 禁只使用強烈色彩對比
5. 禁只使用黑色 & 高彩度組合

廣告招牌設計要素

大小	形狀	顏色	賣什麼	風格
安全性	美觀	具有店家特色		
造型	位置	工法	材質	在哪裡

台灣招牌問題


1. 有很多對比色
2. 很多都在屋頂上
3. 太大、不美觀、字太大
4. 顏色很亮

看到台灣的招牌後，我覺得大家都太自私，為了賺錢，讓街道變很亂。

街屋歷史與招牌

高：三層樓 寬：三米
 長方形狹小的街屋彩光、通風皆不佳，但已成為台灣街道構成的主要因素。

招牌樣式



從尼伯特發現招牌 ORID

O	R	I	D
我看見招牌都掉了滿地也有些招牌歪了不見了甚至飛走	我覺得那些沒有招牌的店家這幾天不能做生意很可憐。	我學到招牌不能做太高、太凸或是不凸出，不然下次又會飛走。	我覺得下次如果我要做招牌要做可以收起來的，不會不見。

小招牌大景觀

Taitung
 小招牌
 大景觀
 再見三原色

1. 課堂學習單

教育部美感與設計創新計畫-小招牌大景觀-色彩篇

班級: 703 姓名: 劉庭豪 座號: 28

1. 招牌觀察—發現招牌問題

一、招牌 ORID 焦點討論法:

1. 這張圖片我看到了 (Objective 客觀描述看到的事實與現象)
招牌過大導致掉落，而顯的街道上雜亂不整齊。
2. 看到這畫象後我的感受 (Reflective 你的感受?)
店家損失慘重而影響，我覺得有點難過。
3. 從掉著滿街的招牌你的發現或領悟? (Interpretive 價值、經驗、意義)
倘若以後開店做生意，招牌要小而美。
4. 如果我可以改變招牌，我可以怎麼改變招牌樣貌 (Decisional 決定行動改變的地方)
限制招牌大小、樣式，或自己店家改變招牌。

二、招牌設立的目的? 1. 讓別人注意到 2. 代表店裡的環境。

三、一個國家街道招牌代表著 這個地區(店家)的招牌特色。

四、招牌設計的條件 安全、美感、店家特色。

五、招牌的美感要素 1 顏色 2 材質
3 字體 4 造型樣式 5 圖文內容

六、請說出招牌的樣式?
側懸式、兩相式、屋頂樹立式、正面式、地面樹立式、走道看板、櫥窗.....

2. 招牌探索-國外的招牌

一、我從 Google map 中看到京都，及「京都招牌條例」京都招牌條例中發現了招牌的規定?(位置、樣式、色彩等，請記錄發現)

京都招牌規範

禁止閃爍樣式 位置 禁止在屋頂上

禁止強烈對比色 配色 色彩 禁止部分高彩度 規範色彩範圍

顏色: 紅綠
綠黃藍

二、從圖片中我發現台灣街道招牌的問題?
招牌過多，顏色太多很亂，高彩度顏色多，沒有融合環境，色彩不適合，有的招牌設置位置太高，字體太大，很多字體不佳

三、請畫下「人與環境」的關係圖中，並說明招牌的應該設計?
招牌不要太高醒目，不要太亮眼，小而美，這樣大眾才會被吸引。



1. 問卷調查表

街道招牌美感問卷調查設計

請問您的身分： 有工作收入 無工作有消費力 性別： 男性 女性

- 1.你認為招牌的美感會影響城市的面貌嗎？ 會 不會 無意見
- 2.你覺得台東整體街道的招牌具有美感嗎？ 有 沒有 普通 非常醜
- 3.經過色彩及整體設計的招牌，會提升台東市街道美感嗎？ 會 還好 不會
- 4.你會喜歡的招牌設計樣式？(可複選)
 版面設計簡單 不要太過鮮艷的色彩 有故事性畫面 色彩鮮豔(紅黃藍)明顯
 具店家個人特色 尺寸小而精緻 招牌尺寸大較明顯 文青風
- 5.你覺得招牌顏色、樣式是否要統一樣式？ 要 不要 無意見
- 6.你覺得有招牌美感設計，會對店家生意有影響力嗎？ 會 還好 不會
- 7.假如你是老闆，你會考慮邀請設計師協助店面招牌設計嗎？
 會 不會 原因:_____ 考慮 原因:_____
- 8.點滅式閃爍招牌，你覺得會影響駕駛及行人的視線及行車安全嗎？ 會 還好 不會
- 9.你覺得招牌夜晚一定要有燈光嗎？ 要 都沒差 不要
- 10.你會因什麼因素來決定到這家店消費？(可複選)
 招牌大而明顯 招牌色彩鮮豔 環境乾淨整潔 價格合理 好吃 服務態度
 離自己家近 店家有美感 氣氛好 CP 值高 好停車 其他原因:_____
- 11.招牌數量愈多會吸引客人來消費嗎？ 同意 不同意 不一定
- 12.你認為店家招牌需要說明店家產品內容、名稱嗎?(如漢堡、薯條、奶茶之類的)

(二) 學生學習成果

1. 學生台東招牌色彩設計 (團體)



A.台東街頭招牌原始照片

a:商業區



b:住商混合區



c:住宅混合區

d 歷史文化區



A. 學生台東招牌改造後圖片

a: 商業區





c:住宅混合區



d 歷史文化區

