

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
114 學年度第二學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位：臺中市立黎明國民中學

執行教師： **洪嘉男** 教師

目錄

一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

美感智能閱讀概述

一、基本資料

辦理學校	臺中市立黎明國民中學
授課教師	洪嘉男老師
教師主授科目	綜合活動領域、資優班課程
班級數	分散式資優班
學生總數	24 名學生

二、課程概要與目標

課程名稱	領導才能				
報紙使用 期數及頁數	09 期，第 5、8、9 頁		文章標題	回到第零天-專訪 12 夜、人人都需要通用設計 粉色和藍色性別刻板印象正在摧殘英國年輕人的心靈	
課程融入 議題	☒ 性別平等教育 ☐ 原住民族教育 ☐ 生涯規劃教育 ☐ 多元文化教育 ☐ 閱讀素養教育 ☒ 人權教育 ☐ 環境教育 ☐ 海洋教育 ☐ 科技教育 ☐ 能源教育 ☐ 家庭教育 ☐ 品德教育 ☒ 生命教育 ☐ 法治教育 ☐ 資訊教育 ☐ 安全教育 ☐ 防災教育 ☐ 戶外教育 ☐ 國際教育 ☐ 無特定議題 ☐ 其他：				
施作課堂 (如：國文)	領導 才能	施作總節數	5	教學對象	☐ 國民小學_____年級 ☒ 國民中學 <u>7</u> 年級 ☐ 高級中學_____年級 ☐ 職業學校_____年級
1. 課程活動簡介 (300 字左右的整體課程介紹) 本課程旨在培養國中七年級資優班學生的「思辨與社會探究能力」。配合安妮新聞的多元議題，設計「生活偵探遊戲」，打破傳統閱讀寫心得的框架，引導學生轉化為生活偵探。學生須從「社會心理（粉紅稅）」、「生命倫理（零撲殺流浪犬）」與「空間人權（通用設計）」三大任務中擇一，經歷「找證據、看懂現象、解釋原因、提出判斷」的思辨歷程。最終結合視覺美感，利用「畫面三分法」排版規則，將複雜的社會議題濃縮至一張 A4 條列式圖文研究報告中，實踐知識的精準輸出與美感排版。					

2. 課程目標

- (1) 能運用社會科學的探究架構，針對公共議題進行「現象定義、原因分析、批判判斷」
- (2) 學習將文字資訊與生活觀察轉化為「可視化的證據」（如拍照、手繪或數據圖表）。
- (3) 掌握 A4 版面的美感視覺規劃，包含畫面三分法排版與三色計畫的色彩配置。
- (4) 深化性別平等、動物倫理與通用設計等現代公民核心素養。

三、執行內容與反思

1. 課程實施照片與成果

資優班的領導才能課程中，強調核心思辨與轉化探究能力。於是本學期在國中七年級資優班課程中，推動「生活偵探遊戲：從報紙走進世界」主題式美感智能閱讀。

本課程將安妮新聞當作引導思辨的素材，打破傳統閱讀僅寫心得的框架，要求學生扮演「生活偵探」，從報紙線索出發，針對「粉藍陷阱（社會心理）」、「浪浪的兩難（生命倫理）」與「校園神設計（空間與人權）」三大公共議題進行自主探究。

課程中利用思辨問答，引導學生經歷「找證據、看懂現象、解釋原因、提出判斷」的探究歷程；學生須透過網路搜尋具體商品案例、政策背景或設計原則，並實際走訪生活與校園環境捕捉結構性證據（如拍照、手繪或數據圖表）。最終，學生結合美感排版與視覺規畫，運用「畫面三分法」與「三色計畫」的限制性規範，將複雜的社會議題濃縮聚焦於一張 A4 的條列式圖文研究報告中。此實作讓國中生對生活周遭的性別、生命及人權議題有了更高層次的批判性理解與深度公民省思。

2. 課堂流程說明（施作總節數：5 節）

第一節：安妮日報導讀與偵探議題解碼

1. 發放安妮新聞，引導學生集體閱讀，觀察並討論其與傳統報紙在視覺、版面及敘事上的不同之處。
2. 教師進行議題導讀，介紹本次「生活偵探遊戲」的三大核心任務：任務 A【社會心理組：粉藍陷阱】、任務 B【生命倫理組：浪浪的兩難】、任務 C【空間與人權組：校園神設計】。
3. 示範如何從文本中抓出核心公共議題，引導學生自主選定一項任務，啟動生活偵探的探究動機。

第二節：偵探任務——文獻背景與具體案例檢索

1. 引導學生打開平板或電腦，針對選定的任務進行背景資料檢索（如搜尋「粉紅稅 / 性別刻板印象消費」、「台灣流浪狗收容所爆滿數據」或「通用設計七大原則」）。
2. 指導學生篩選出一個具體的新聞案例、商品策略或設計規範，作為研究報告的「文獻證據」，拒絕空泛的個人感想，為報告奠定客觀基礎。

第三節：生活觀察任務——實地證據捕捉與視覺化

1. 引導學生走出文字，將焦點移至現實生活與校園環境。
2. 學生依據組別任務進行實地觀察：社會心理組尋找相同功能卻因性別包裝而有價差的商品；生命倫理組觀察路上浪浪的聚集與人犬互動；空間人權組則在校園內實地檢視設施設備。
3. 學生利用手機拍照、手繪或將數據繪製成圖表，將觀察到的生活現象轉化為高密度的「視覺化證據」。

第四節：美感與理性交織——A4 畫面三分法實作

1. 教師講授「畫面三分法」與「三色計畫」的視覺美感排版規範。
2. 引導學生進行版面空間分配：上方 20% 規劃具吸引力的標題與 3 色色彩計畫；左側 40% 置入實地拍攝或繪製的「證據圖表」；右側 40% 則保留給條列式分析。
3. 指導學生運用「三層結構分析法（這是什麼現象 $\rightarrow$ 為什麼會發生 $\rightarrow$ 你認為合理嗎）」進行理性思辨寫作，並嚴格將右側條列字數控制在 300-400 字之內，落實文字的精準提煉。

第五節：成果發表與公民思辨同儕互評

1. 學生上台發表完成的「A4 迷你社會研究報告」，展現圖文互證的邏輯力量。
2. 實施全班性的發表與同儕互評，評分標準嚴格依據老師制定的高分關鍵（A 等作品特徵）：是否具備「具體例子」、是否有深度「原因分析」、是否展現獨立的「批判判斷」。
3. 教師針對各組的作品呈現予以即時回饋與講評，總結本學期從閱讀走進世界的公共議題省思。

3. 教學觀察與反思

(1) 閱讀安妮新聞的專注度引導

- **舊經驗與問題：**在閱讀安妮日報時，若一邊導讀一邊讓學生翻閱，容易分散其注意力。
- **115-1 本期對策：**因此在本學期的課程實施中，採取「先全面自主閱讀、後聚焦任務解碼」的策略。在課程一開始，先給予學生完整的 10-15 分鐘，讓他們將整份安妮新聞全部閱讀完畢，以利學生專注於紙本的視覺與文字；隨後再由教師拋出三大任務線索，此時學生便能非常快速且專注地鎖定第 2 頁、第 3 頁或第 4 頁的公共議題進行深度探究。

(2) 首次接觸 A4 畫面三分法美感排版與限制性思辨寫作

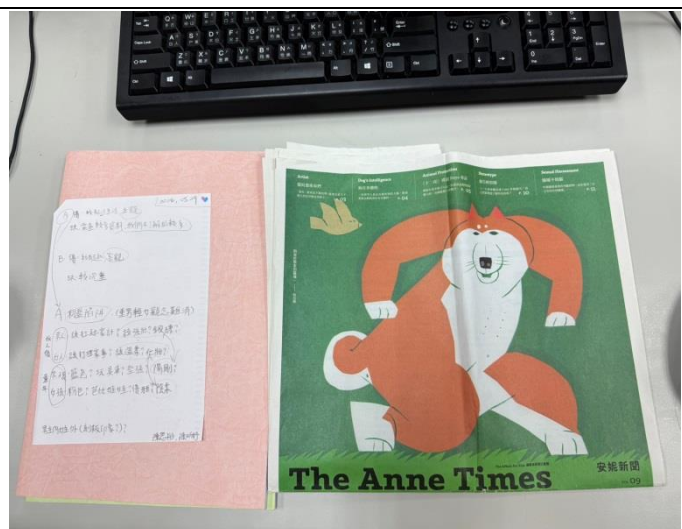
- **新面臨的挑戰：**對大部分的七年級學生而言，這是第一次接觸「限制性美感排版（畫面三分法：上方 20%、左右各 40%）」與「三色計畫」的視覺美學規範。要在短短幾節課的時間內，同時理解抽象的社會議題、自行完成實地證據捕捉，並順暢地將圖

文與色彩配置在規範的版面中，對學生而言並不容易。

- **未來的教學建議：**三大任務需要花費大量時間搜尋主題及資料，並將文字精煉在 300-400 字內。因此建議未來若要在課堂上教導學生運用此類「迷你社會研究報告」的圖文整合設計，需要拉長課程的總施作節數，給予學生更充裕的時間進行生活觀察與版面修正。



學生認真閱讀並選擇報告主題



選擇主題-能進行摘要與分享



學生製作個人報告



學生製作個人報告

讓交通更友善： 通用設計改善城市通行環境



通用設計 (Universal Design)

是指在不需額外修改或特殊設計的前提下，使所有年齡層與不同身體能力的人，都能公平且便利地使用產品與環境。本文將以都市交通相關設施為例，說明通用設計在提升通行安全與便利性上的應用。

1. 人車分道與無障礙環境：透過退縮騎樓、無高低差的街道規劃，並搭配導盲磚與有聲號誌等設施，可保障各年齡層及行動不便者的通行安全與權益，提升整體行走環境的友善性。

2. 無障礙路緣設計：

道路鋪面採平順無明顯高低差，並於人行道與車道交界處設置緩坡式路緣，有助於防止長者與幼童絆倒，同時讓輪椅、嬰兒車及行李箱能順利通行。

圖一至圖四為台灣道路公共設施之設計實例，反映通用設計與無障礙相關法規所強調的公共使用權保障與平等通行原則。



圖一 無障礙坡道



圖二 導盲磚



圖五 騎樓間明顯高低差



圖三 無障礙路緣坡道



圖四 騎樓地板無高低差



圖六 缺乏無障礙坡道

3. 無障礙坡道

無障礙坡道的設置可落實通用設計理念，使輪椅使用者、推嬰兒車的家長、拖行李的旅客及高齡者都能平等、自主進出公共空間，也能降低身心障礙者外出的物理門檻，提升其參與就業、就學與社交活動的機會。



圖五至圖六顯示騎樓地板存在明顯高低差，可能影響通行安全，希望未來能通用設計原則加以改善。

LMJH.714

19, JUNE, 2026

粉紅稅是為什麼?!

SOCIAL PSYCHOLOGY



在台灣，多數兒童自小便受到性別刻板印象的影響，普遍認為女生偏好粉紅色與公主類玩具，而男生則傾向藍色、恐龍或汽車等玩具。本文將以台灣市面上非常普遍的「健達奇趣蛋」中的玩具為例，進行玩具設計及其行銷手法的簡要介紹與分析。

1、打破「恩典牌」的循環：
如果奇趣蛋只有一種中性的包裝、裡面裝著男女皆宜的玩具（例如積木或小動物），那麼生了哥哥和妹妹的家庭，妹妹就可以直接玩哥哥留下來的玩具。



2、強迫消費翻倍：
當廠商成功把玩具貼上「這是男生的」和「這是女生的」標籤後，家長就必須同時買藍蛋與粉蛋。這種策略叫做性別行銷，它成功創造了原本不存在的「雙倍需求」。

3、看見平權的力量：
「國際粉紅日」源自2007年加拿大的一所高中。當時一名九年級男同學因穿著粉紅色衣服上學，遭到同學嘲笑與霸凌。兩名高年級學長得知後，為了聲援他，買了數十件粉紅色上衣發給同學，號召大家一起穿上粉紅色，以行動支持他。這個溫暖的舉動隨後傳播開來，演變為國際性的反霸凌活動。



報告人：陳嘉怡、張智媛

學生作品-通用設計

學生作品-粉紅稅