

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
114 學年度第二學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位：教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位： 高雄市立五福國民中學

執行教師： 洪蕙婷 教師

目錄

一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

美感智能閱讀概述

一、基本資料

辦理學校	高雄市立五福國民中學
授課教師	洪蕙婷
教師主授科目	閱讀
實際授課班級數	3
實際教授學生總數	96

二、課程概要與目標

課程名稱	Emoji不Emo				
報紙使用 期數及頁數	第 4 期 · 第 10 頁		文章標題	從象形文字到表情符號： 如果法老王也可以傳簡訊	
課程融入 議題	☐ 性別平等教育 ☒ 閱讀素養教育 ☐ 能源教育 ☒ 資訊教育 ☐ 無特定議題 ☐ 原住民族教育 ☐ 人權教育 ☐ 家庭教育 ☐ 安全教育 ☐ 其他_____ ☐ 生涯規劃教育 ☐ 環境教育 ☐ 品德教育 ☐ 防災教育 ☐ 多元文化教育 ☐ 海洋教育 ☐ 生命教育 ☐ 戶外教育 ☐ 科技教育 ☐ 法治教育 ☐ 國際教育				
施作課堂	Book 思 議	施作總節數	2	教學對象	☐ 國民小學_____年級 ☒ 國民中學 7 年級 ☐ 高級中學_____年級 ☐ 職業學校_____年級

1. 課程活動簡介 (300 字左右的整體課程介紹)

本課程以《安妮新聞》的閱讀為起點，引導七年級學生探索圖像與文字在歷史中的演進歷程，並連結到當代日常生活的訊息傳遞——「表情符號 (Emoji) 」的普遍運用。

在青少年的次文化中，表情符號的意義常與表面所見不同。為此，課程從分析圖像代表的意義，與可替代文字的符號作為彼此理解的開場，在引入自製的 AI 互動小程序，設計貼近學校的互動情境。在模擬對話中，學生需輪流扮演對話雙方：發送訊息前，須先釐清並分析自身的情緒狀態；接收訊息後，則要剖析對方的感受與自身的解讀。

這場不追求特定產出的體驗課程，核心在於「對答案」的互動歷程。透過揭曉雙方在同一對話中的認知落差，學生能直觀看見誤解發生的關鍵。本課程期盼培養學生的同理心與自我覺察，理解溝通不只有文字和圖像的表面意義，唯有學習如何把話說清楚，才能減少誤會、達成真正的溝通目的。

2. 課程目標（條列式）

- (1) 了解文字與圖像的演化歷程
- (2) 解讀表情符號的意義
- (3) 透過對話理解彼此

三、執行內容與反思

1. 課程實施照片與成果（請提供 5-8 張，如有學生學習回饋可附上。）



學生閱讀安妮新聞



學生討論情緒詞彙



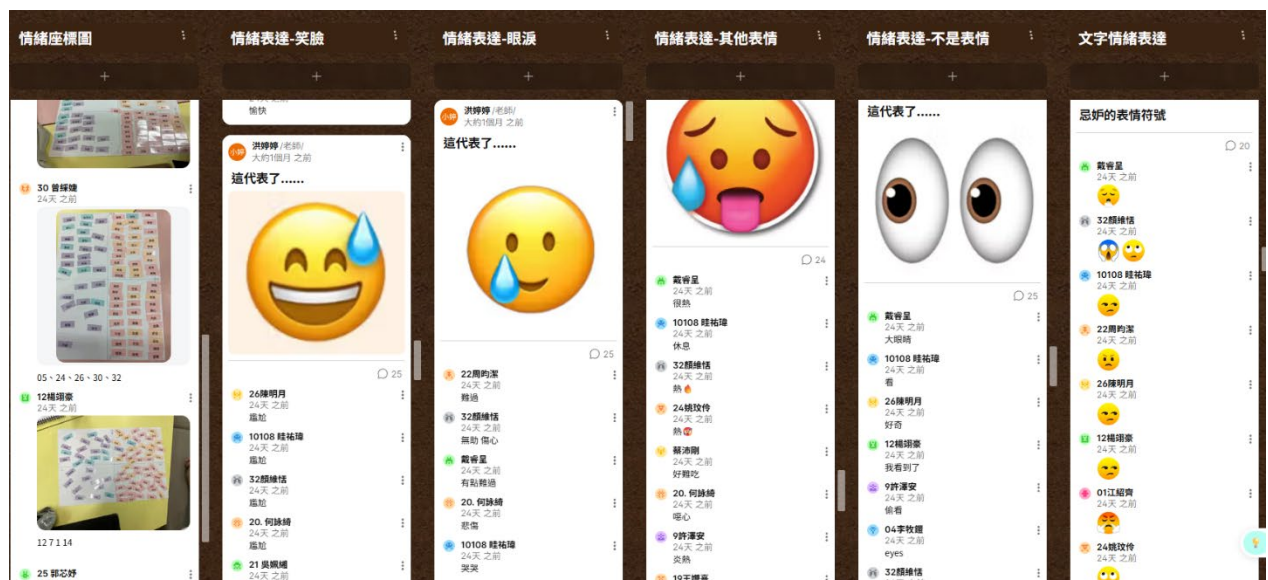
學生討論情緒詞彙



學生在 padlet 上回答問題



學生在 padlet 上的作答情況



學生在 padlet 上的作答情況

2. 課堂流程說明

(1)第一節課：

閱讀安妮新聞：介紹安妮新聞的由來與設計理念(15 分)

進行自由閱讀(15 分)

指定閱讀篇章(5 分)

討論指定篇章內容(10 分)。

(2)第二節課：

Emoji 不 Emo：透過 padlet 進行 Emoji 解讀，各種圖案的意義(15 分)

透過 padlet 進行給情緒對應的 Emoji(10 分)

分享同學的解讀是否有差異？(5 分)

進行對話練習(10 分)

分享在對話過程的感受及情緒對答案之後的想法(5 分)

3. 教學觀察與反思 (遇到的問題與對策、未來的教學規劃等等，可作為課程推廣之參考。)

- (1) 自行設計的小遊戲，應該要再繼續擴充，僅有一來一網的兩次對話，不太容易有情緒的累積，並且需要有更明確的動作指示，可以持續優化。
- (2) 感覺在收尾的部分，較為薄弱，未來可以嘗試繼續延伸，例如將表情符號放入傳統文本中，確認學生對於符號與情緒的連結是否正確，也能夠增加趣味。
- (3) 課程設計時，一直覺得對這次課程無法做很多實體產出，都停留在概念上的討論，但又覺得從這個角度出發的探討是必要的，讓學生彼此能夠理解使用符號背後可能存在的想法，也增進老師對學生次文化的理解。
- (4) 本次課程實施在國中一年級的學生，覺得他們在網路使用的依賴性好像還沒有很高，所以網路文化的影響還沒有非常明顯，僅在少數學生身上看到，未來有機會在高年級的學生身上操作，也許會有不一樣的風貌。