

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
114 學年度第二學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位： 新北市汐止區北港國民小學

執行教師： 林孟佳 教師

目錄

一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

二、同意書

1. 成果報告授權同意書
2. 著作權及肖像權使用授權書 (如有請附上)

美感智能閱讀概述

一、基本資料

辦理學校	新北市汐止區北港國民小學
授課教師	林孟佳
教師主授科目	閱讀
實際授課班級數	1班
實際教授學生總數	20人

二、課程概要與目標

課程名稱	改變世界，從「小」做起：永續行動與思辨閱讀課				
報紙使用 期數及頁數	第VOL.07期， 第4、6、7、9、12頁	文章標題	1. 改變世界，從「小」做起 2. 垃圾在哪裡，絕對難不倒你 3. 吃或不吃的兩難，九個值得思考的食物議題 4. 回收大百科		
課程融入 議題	☐ 性別平等教育 ☒ 閱讀素養教育 ☐ 能源教育 ☐ 資訊教育 ☐ 無特定議題 ☐ 原住民族教育 ☐ 人權教育 ☐ 家庭教育 ☐ 安全教育 ☐ 其他_____ ☐ 生涯規劃教育 ☒ 環境教育 ☒ 品德教育 ☐ 防災教育 ☐ 多元文化教育 ☐ 海洋教育 ☐ 生命教育 ☐ 戶外教育 ☒ 國際教育 ☐ 科技教育 ☐ 法治教育				
施作課堂	閱讀	施作總節數	4	教學對象	☒ 國民小學 六 年級

1. 課程活動簡介

本課程以《安妮新聞》第七期為核心文本，帶領國小六年級學生進行一場從「覺察」與「思辨」的環境永續之旅。四節課的設計循序漸進：

- 第一節以自由探索引發動機，接著切入第12版的「回收大百科」。藉由 RE-THINK 團隊設計的「回收界的 Tinder」線上遊戲，打破學生「自認懂環保」的迷思，重新建立正確的垃圾分類知識。
- 第二至三節進入深度閱讀與討論。先共讀第4版的《改變世界，從「小」做起》，認識五位發起環保倡議的國內外兒少；接著引入《國語日報雲閱讀》中關於「美國廢除限塑（吸管爭議）」的跨文本素材。引導學生學習以小組合作完成學習單與深度討論。
- 第四節聚焦第9版的《吃與不吃的兩難》，探討我們日常喜愛的食物（如牛肉、酪梨、杏仁奶等）背後隱藏的生態代價，讓學生理解環保議題的複雜性，並透過學習單總結反思自身的飲食選擇。

2. 課程目標

- (1) 能透過《回收大百科》圖解，認識常見廢棄物（如電子發票、生熟廚餘、複合材質）的正確分類方式與回收價值。
- (2) 能比較《環保倡議》中的「拒用吸管」行動與《雲閱讀：吸管爭議》中正反雙方的論點，理解環保政策執行的多面向考量。
- (3) 能同理《吃與不吃的兩難》中環境保護與人類需求的衝突，並結合自身經驗，提出具體可行的校園或個人環保行動計畫。

三、執行內容與反思

1. 課程實施照片與成果





2. 課堂流程說明

本課程以《安妮新聞》第七期為核心文本，帶領國小六年級學生進行一場從「覺察」與「思辨」的環境永續之旅。四節課的設計循序漸進：

(1)第一節以自由探索引發動機，接著切入第 12 版的「回收大百科」。藉由 RE-THINK 團隊設計的「回收界的 Tinder」線上遊戲，打破學生「自認懂環保」的迷思，重新建立正確的垃圾分類知識。

(2)第二至三節進入深度閱讀與討論。先共讀第 4 版的《改變世界，從「小」做起》，認識五位發起環保倡議的國內外兒少；接著引入《國語日報雲閱讀》中關於「美國廢除限塑（吸管爭議）」的跨文本素材。引導學生學習以小組合作完成學習單與深度討論。

(3)第四節聚焦第 9 版的《吃與不吃的兩難》，探討我們日常喜愛的食物（如牛肉、酪梨、杏仁奶等）背後隱藏的生態代價，讓學生理解環保議題的複雜性，並透過學習單總結反思自身的飲食選擇。

3. 教學觀察與反思

(1)遊戲化評量能有效引發「認知衝突」許多台灣人有資源回收的習慣，卻有極高比例丟錯分類（例如近四成人不知道電子發票不能回收）。在第一節課導入「回收大百科」網站的闖關遊戲，不僅能契合學生的美感與數位探索興趣，更能讓學生在「答錯」中產生認知衝突，體認到「原來我平常都丟錯了」，進而激發主動學習正確回收知識的動機。

(2)跨文本閱讀幫助學生跳脫「單一標準答案」在二、三節的「吸管爭議」中，單獨看倡議小鬥士米洛拒用吸管的故事，學生可能只會得到「不用塑膠吸管就是好」的結論。但加入了國語日報的跨文本閱讀後，學生必須思考「紙吸管生產是否造成更多碳排？」、「有沒有更好的替代材質？」，這為「問題樹」的推測型與分析型問題提供了極佳的辯證素材，讓學生的視野不再局限於非黑即白。

(3)問題樹的「追問」需要教師適時搭起鷹架，實施深度討論時，學生通常能順利回答「樹根（測試型）」與「分析/連結（枝葉）」的問題，但在小組互動中要針對別人的發言進行「追問型問題（Uptake）」時往往會卡住。教師巡視時應適時示範，例如：「你剛剛說酪梨耗水，那你可以問問隔壁同學，如果是他，他願意為了省水不吃酪梨嗎？」，藉由教師的引導來催化學生互動。

(4)《吃與不吃的兩難》飲食兩難的價值觀對學生衝擊很大。他們可能會驚訝於自己認為很健康的替代品（如杏仁奶、酪梨）竟然也會破壞環境。這是一個非常好的「感受型問題」切入

點，教學時不應強求學生得到「什麼都不吃」的悲觀結論，而是引導他們總結出文章的核心精神：每一次的消費都是一種選擇。藉此鼓勵學生在日常中多留意食物的來源、生產方式與包裝，達到真正的素養實踐。