

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
114 學年度第一學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位： 高雄仁武區八卦國小

執行教師： 趙雅慧 教師

目錄

一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

二、同意書

1. 成果報告授權同意書
2. 著作權及肖像權使用授權書 (如有請附上)

美感智能閱讀概述

一、基本資料

辦理學校	高雄市仁武區八卦國小
授課教師	趙雅慧
教師主授科目	國語、數學、健康、彈性、綜合、校本課程
實際授課班級數	實際授課 502 班
實際教授學生總數	實際教授 26 名學生

二、課程概要與目標

課程名稱	新聞小偵探特訓班			
報紙使用 期數及頁數	第 19 期，第 ___ 頁	文章標題	芬蘭如何從小學開始打擊假新聞	
課程融入 議題	<input type="checkbox"/> 性別平等教育 <input type="checkbox"/> 原住民族教育 <input type="checkbox"/> 生涯規劃教育 <input type="checkbox"/> 多元文化教育 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養教育 <input type="checkbox"/> 人權教育 <input type="checkbox"/> 環境教育 <input type="checkbox"/> 海洋教育 <input type="checkbox"/> 科技教育 <input type="checkbox"/> 能源教育 <input type="checkbox"/> 家庭教育 <input checked="" type="checkbox"/> 品德教育 <input type="checkbox"/> 生命教育 <input checked="" type="checkbox"/> 法治教育 <input checked="" type="checkbox"/> 資訊教育 <input type="checkbox"/> 安全教育 <input type="checkbox"/> 防災教育 <input type="checkbox"/> 戶外教育 <input checked="" type="checkbox"/> 國際教育 <input type="checkbox"/> 無特定議題 <input type="checkbox"/> 其他_____			
施作課堂	國語、 彈性、 綜合	施作總節數	3	教學對象 <input type="checkbox"/> 國民小學 <u> 五 </u> 年級 <input type="checkbox"/> 國民中學 _____ 年級 <input type="checkbox"/> 高級中學 _____ 年級 <input type="checkbox"/> 職業學校 _____ 年級

一、課程活動簡介 (300 字左右的整體課程介紹)

1. 課程設計理念

在這個資訊爆炸的時代，我們的孩子每天都在網路上接觸海量的訊息，但其中潛藏著許多「披著羊皮的狼」——假新聞。本課程專為五年級學生設計，先用簡報檔講述，再採用高互動的「遊戲式學習 (Game-Based Learning)」模式，帶領孩子化身為「新聞小偵探」，展開一場刺激的打假冒險！

2. 課程亮點與內容

課程將抽象的假新聞概念具象化為三隻搗蛋怪獸：「標題嚇嚇怪」、「農場拼湊怪」與「圖文不符怪」，讓學生在趣味中學會辨識網路陷阱，並深入探討金錢、政治操作與惡作劇等幕後動機。

透過 Gemini 獨家開發的互動教學 App，孩子將挑戰包含 AI 變臉詐騙、健康謠言及偽科學商品等 11 個模擬關卡，實際演練「人、時、地、情、查」五大偵探法寶。我們更設計了「AI 實驗室」環節，讓學生親眼見證生成假新聞的容易程度，從震撼中建立警覺心。

3. 素養與目標

除了辨識技巧，本課程同樣重視「數位公民素養」。透過分組情境模擬，引導孩子思考當長輩或朋友傳來假訊息時，如何有禮貌地溝通與查證，而非製造衝突。我們期許每位結業的「小偵探」，都能養成「忍一下、想一想、查一查」的習慣，成為家中守護真相的關鍵力量！

二、課程目標 (條列式)

1. 認知 (Knowledge)

- 學生能說出假新聞的三種常見類型 (標題黨、內容農場、移花接木)。
- 學生能理解製造假新聞背後的三種動機 (金錢、政治/帶風向、惡作劇)。
- 學生能記住查證口訣**「人、時、地、情、查」**。

2. 技能 (Skill)

- 學生能運用查證技巧，分辨新聞的真偽。
- 學生能使用簡單的數位工具 (如 Google 圖片搜尋、查核中心網站) 輔助判斷。
- 學生能在小組討論中，有禮貌地表達自己的觀點並與他人溝通。

3. 情意 (Attitude)

- 學生能培養**「忍一下」**的習慣，不隨意轉傳未經證實的訊息。
- 學生能體認到隨意散播假新聞可能造成的傷害 (網路霸凌、恐慌)。
- 學生願意成為家庭中的「小偵探」，協助長輩辨識訊息。

三、執行內容與反思

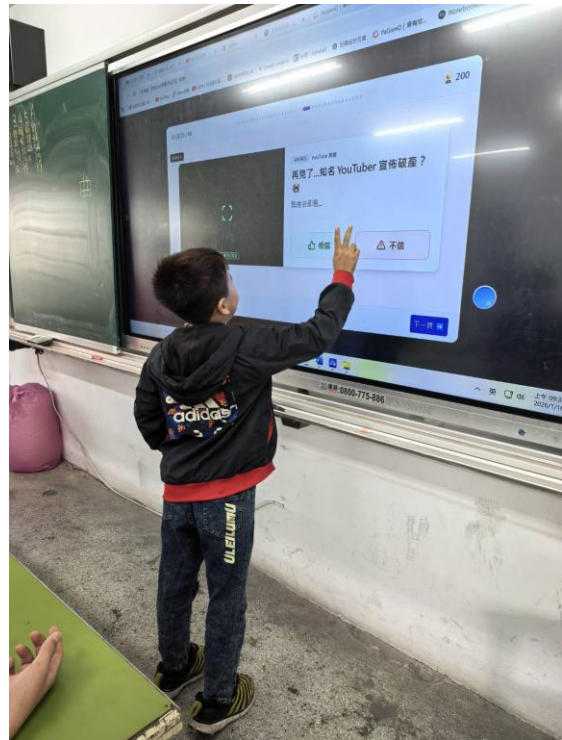
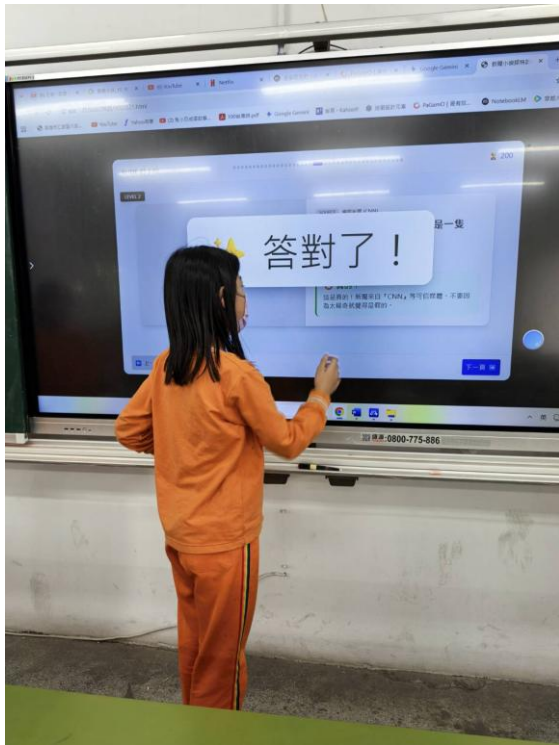
1. 課程實施照片與成果 (請提供 5-8 張，如有學生學習回饋可附上。)



先閱讀報紙，並分組討論內容



藉由簡報，抓出那隻說謊的狐狸



老師播放題目，學生選擇 ○ (相信/真) 或 ✕ (不信/假)。




2. 課堂流程說明

第一節課：抓出那隻說謊的狐狸

1. 暖身活動：事實還是謊言？(Fact or Lie?)

- 設計理念：參考芬蘭四年級課堂，利用視覺衝擊引發好奇心。
- 活動流程：
 - 展示素材：老師播放幾張吸睛的網路圖片或短影音截圖。
 - 提問引導：「各位同學，你們覺得這是真的嗎？請舉『○』或『✕』牌。」
 - 「看到這張圖的第一眼感覺是什麼？（好笑？驚訝？想立刻轉傳？）」
- 小結：引用芬蘭專家觀點——假新聞就像童話裡狡猾的狐狸，利用「誤導性標題」或「修圖」來騙取我們的注意力。

2. 概念學習：新聞偵探的裝備包

- **故事比喻**：引用芬蘭教育家卡利·契夫南 (Kari Kivinen) 的觀點：「狐狸用花言巧語欺騙動物，網路上的壞人也會。我們要當聰明的偵探，不當被騙的小動物。」
- **核心口訣**：停、看、查 (Stop, Think, Check)
-  **停 (Stop)**：看到太誇張、太生氣或太好笑的訊息，先暫停，**絕對不要按分享**。
-  **看 (Think - 5W 法)**：像偵探一樣審視細節。
 - Who*：誰寫的？有作者名字嗎？
 - Where*：在哪看到的？是知名媒體還是奇怪網址？
 - When*：何時發生的？是否拿舊照片移花接木？
-  **查 (Check)**：芬蘭小學生的最高守則——「**找出 3 個不同的來源**」。
 - 觀念植入**：「只看一個地方是不夠的，如果是真的，別的網站一定也會報導。」

3. 分組任務：真相搜查隊出動

- **任務內容**：針對一則網路謠言 (例：「尼斯湖水怪再現？」或「知名 YouTuber 的假八卦」) 進行查證。
- **執行三步驟**：
 - 找疑點**：圈出可疑之處 (如：沒有日期、字體奇怪、照片模糊) 。
 - 下關鍵字**：練習搜尋技巧，輸入「新聞標題 + 查證/謠言」。
 - 找證據**：找到 3 個可靠網站 (如公視新聞、科學網站、TFC 查核中心) 比對。
- **發表**：「我們判斷這是 (真/假) 的，因為我們查到了.....」
- **4. 總結**
- **觀念統整**：演算法會一直餵食我們喜歡看的東西 (同溫層) ，所以我們更容易被騙，保持懷疑的態度是保護自己的第一步。

第二節課：揭開假新聞的面具




1. 引起動機：天上掉下來的禮物？

- 教材：App Slide 0-2 (封面、遊戲詐騙、恐怖信)
- 情境模擬：播放 Slide 1「恭喜！免費領取 10,000 點數」。
- 提問：「誠實告訴老師，手機跳出這個，會點進去的請舉手？」
- 引導：訪問不點的人為什麼？點的人在想什麼？引出主題——生活中的「假新聞陷阱」。

2. 深度解析：為什麼要騙人？

- 教材：App Slide 3-6 (假新聞工廠、幕後黑手)
- 講述：介紹製造假新聞的三種老闆（動機）：
 - 貪婪鬼：為了錢（點擊率 = 金錢）。
 - 操控師：為了帶風向、影響想法。
 - 搗蛋鬼：純粹惡作劇。
- 實作：填寫學習單【第二關：幕後黑手】。
- 重點提示：讓學生理解「你的注意力是可以被變現的」。

3. 知識建構：通緝三大怪獸

- 教材：App Slide 7-13 (怪獸介紹、找碴特訓)
- 認識怪獸：
 -  標題嚇嚇怪：標題殺人法，內容空洞。
 -  農場拼湊怪：內容農場，東拼西湊。
 -  圖文不符怪：照片跟內容沒關係。
- 活動：大家來找碴
- 利用 Slide 12-13 (日本雪景、澳洲大火) 讓學生找不合理處 (例：說是台北下雪，為何招牌是日文？)。
- 實作：完成學習單【第一關：連連看】。

4. 技能裝備：偵探五寶劍 (口訣體操)

- 教材：App Slide 14-18 (人、時、地、情、查)
- 活動：帶著全班做動作唸口訣，加深記憶。
 - 👤 人：手指指人 (作者是誰？)
 - 🕒 時：看手錶 (時間對嗎？)
 - 📍 地：指地板 (地點對嗎？)
 - 💓 情：摸心臟 (情緒激動嗎？試圖讓你生氣或恐懼？)
 - 🔍 查：做放大鏡手勢 (查證了嗎？)
- 實作：完成學習單 **【第三關：填空題】**。

✂ 第三節課：實戰演練與 AI 挑戰

1. 全班競技：真假新聞大對決

- 教材：App Slide 19-29 (11 個實戰關卡)
- 規則：老師播放題目，學生上台選出 ○ (真) 或 ✕ (假)，隨即揭曉答案與解析。
- 教學重點 (Critical)：
針對 Slide 20 (貓咪市長)、Slide 23 (發光青蛙)、Slide 26 (忠犬守候) —— **這些竟然是真新聞！**
- 機會教育：「世界很大，無奇不有」。我們打擊假新聞不是要變成什麼都不信的「懷疑論者」，而是要學會「求證」。真新聞通常會有權威來源 (如 CNN、科學期刊)。

2. 分組討論：情境模擬

- 教材：App Slide 30-35 (分組討論情境)
- 任務：4-6 人一組，針對不同情境 (詐騙連結、長輩圖謠言、地震恐慌、網路霸凌) 討論「最佳回應方式」。
- 實作：將結論寫在學習單 **【第四關：情境模擬挑戰】**。
- 發表與點評：強調**「禮貌與同理心」**的重要性。

- **✗ NG 說法：**「阿嬤妳傳這個是假的啦！很笨耶！」
- **☑ OK 說法：**「阿嬤謝謝妳關心！但我剛查了醫生說香蕉很營養，我們可以放心吃喔！」

3. AI 實驗室 & 結業宣誓

- **教材：** App Slide 36 (AI 謠言製造機)、Slide 39 (宣誓)
- **AI 演示：** 老師現場操作 AI，輸入荒謬主題（例如：「學校操場挖到恐龍化石」），讓 AI 瞬間生成一篇圖文並茂的假新聞。
- **反思：** 親眼見證「製造謊言有多容易」，現在有圖也不一定是真相。
- **結尾：**
- 播放 Slide 39，全班進行**「新聞小偵探宣誓」**。
- 完成學習單最後部分，頒發小偵探資格（或給予鼓勵）。

💡 老師備忘錄：

- 請確認平板電腦網路連線順暢。
- 第三節課的 AI 演示建議預先測試幾個 Prompt（提示詞），確保生成內容適合課堂展示。

3. 教學觀察與反思 (遇到的問題與對策、未來的教學規劃等等，可作為課程推廣之參考。)

關於學習難點

- 關鍵字搜尋的障礙：在分組查證時，發現部分學生不知道如何提取「關鍵字」。他們傾向直接將整句謠言貼上 Google，導致搜尋結果雜亂。
- 3 個來源的耐性不足：「停、看、查」中的「查 (找出 3 個來源) 」對部分學生來說執行困難。找到第 1 個來源後，學生往往就急著下結論，缺乏比對不同觀點的耐心。

關於情意態度

- 對長輩的同理心：在情境模擬 (回應長輩傳假訊息) 時，最初有幾組學生的回應帶有指責意味 (如：「你很笨耶」) 。經過引導後，學生能理解長輩是因為「關心」才轉傳，修正後的說法 (如：「謝謝阿嬤關心，但我查證後發現...」) 明顯更具溫暖與建設性。

針對「搜尋技巧」的調整

- 發現問題：五年級學生雖然是數位原住民，但大多僅熟悉娛樂用途，缺乏精準搜尋的訓練。
- 改進策略：下次教學時，應在「第一節課」加入 5 分鐘的**「關鍵字特訓」**。
 - 示範：將「聽說吃香蕉皮可以治療失眠」簡化為關鍵字 香蕉皮 失眠 謠言 或 香蕉皮 功效 查證。
 - 口訣：「刪掉連接詞，留下人、事、物」。