

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫  
114 學年度第一學期美感智能閱讀計畫

## 成果報告書

---

主辦單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位： 苗栗縣竹南鎮照南國民小學

執行教師： 陳妤婷 教師

---

# 目錄

## 一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

## 美感智能閱讀概述

### 一、基本資料

辦理學校	苗栗縣竹南鎮照南國民小學
授課教師	陳好婷
教師主授科目	國語文
實際授課班級數	3 (資優班、讀寫營)
實際教授學生總數	55 位

### 二、課程概要與目標

課程名稱	翻轉視界，一切 All YA !				
報紙使用 期數及頁數	第 <u>18</u> 期 · 第 <u>2</u> 頁	文章標題	關於「可能」的探索		
課程融入 議題	<input type="checkbox"/> 性別平等教育 <input type="checkbox"/> 原住民族教育 <input type="checkbox"/> 生涯規劃教育 <input checked="" type="checkbox"/> 多元文化教育 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養教育 <input type="checkbox"/> 人權教育 <input type="checkbox"/> 環境教育 <input type="checkbox"/> 海洋教育 <input type="checkbox"/> 科技教育 <input type="checkbox"/> 能源教育 <input type="checkbox"/> 家庭教育 <input checked="" type="checkbox"/> 品德教育 <input type="checkbox"/> 生命教育 <input type="checkbox"/> 法治教育 <input checked="" type="checkbox"/> 資訊教育 <input type="checkbox"/> 安全教育 <input type="checkbox"/> 防災教育 <input type="checkbox"/> 戶外教育 <input type="checkbox"/> 國際教育 <input type="checkbox"/> 無特定議題 <input type="checkbox"/> 其他 _____				
施作課堂	資優班 讀寫營	施作總節數	12	教學對象	<input checked="" type="checkbox"/> 國民小學 <u>高</u> 年級 <input type="checkbox"/> 國民中學 _____ 年級 <input type="checkbox"/> 高級中學 _____ 年級 <input type="checkbox"/> 職業學校 _____ 年級

#### 1. 課程活動簡介

本課程以《安妮新聞》為核心教材，結合閱讀策略、高層次思考技巧與美感設計，體驗一連串由「看見」走向「理解」，再邁向「改變」的學習歷程。教學活動部分，首先透過「點·線·面」暢讀活動，引導學生快速捕捉黃金第一印象，接著二次標記關鍵重點，進而剖析版面特色，覺察直覺感受與深度閱讀之間的差異。並藉由視覺錯覺圖與生活實例，引導學生體認生活中常見的認知偏誤，協助其反思自身思路與判斷來源，理解觀點如何形成與該怎麼謹慎回應外界資訊，最終透過結構步驟化與學習任務操練，期望學生從被動接受知識的被動學習者，轉變為主動探究與多元反思的自主學習者，實際將批判思考轉化為具體行動。

## 2. 課程目標— 翻轉視界 | 多元思辨

透過《安妮新聞》之閱讀、思辨與再創活動，引導學生由直覺感受出發，逐步覺察自身的思考歷程，培養多角度分析與批判思考能力，並將理解轉化為具體創作行動。課程完成後，學生能夠：

### 1. 覺察閱讀中的直覺判斷與思考捷徑

能區分第一印象與深入理解的差異，理解思考捷徑與認知偏誤如何影響判斷。

### 2. 運用「點·線·面」策略進行深度閱讀

能從關鍵字、重要詞句到整體版面與觀點，進行由局部到整體的分析與統整。

### 3. 培養多元觀點與換位思考能力

面對不同立場或爭議議題，能嘗試從多角度理解文本與他人觀點。

### 4. 建立媒體識讀與思辨表達能力

能辨識文本中情緒性語言與立場操作，並以具體理由說明自己的判斷。

### 5. 將思辨結果轉化為創意再造行動

能在賞識原作的基礎上，進行觀點、語言或版面的再創設計，展現高層次理解與創造力。

## 三、執行內容與反思

### 1. 課程實施照片與成果



● 安妮報紙初印象與產出歷程分析



● 「點、線、面」識讀—#Hashtag 活動



● 視界大不瞳—概念簡報



● 多元視野探索活動



● 課程學習單一實戰剖析



● 多元實相的可能性



● ORID 焦點討論法



● 新聞對比分析學習單

## 2. 課堂流程說明

### (一) 引起動機 | 安妮新聞的「點、線、面」識讀 (四節課)

教師以《安妮新聞》作為閱讀素材，設計「點、線、面」三階段觀察任務，之後搭配「創作歷程剖析引導單」，讓學生由初始的直覺感受，逐步漸進至深度拆解思辨。

- 第一階段 | 點：直覺捕捉 (快速感知)

教師發給每位學生便利貼，請學生在快速瀏覽報紙後，立即寫下對作品的第一印象關鍵字與一則 #Hashtag，記錄最直觀的感受與注意到的元素，不進行討論與修正。

👉 目的：保留原始感受，覺察直覺判斷的形成。

- 第二階段 | 線：重點連結 (聚焦分析)

接著教師發下標籤紙，請學生詳讀內容，將吸引注意的詞句、標題、圖片或版面配置加以標記，並思考這些元素如何影響閱讀理解與情緒反應。

👉 引導提問：哪些詞句最想「畫線」？為什麼？是內容、語氣，還是呈現方式吸引你？

- 第三階段 | 面：整體詮釋 (綜合理解)

學生回顧自己所標記的內容，進行自我分析：對這份美感報紙的整體印象是什麼？哪個版面最吸引你？原因是什麼？點與線如何共同形塑你對「整體」的理解？最後，每位學生進行一分鐘精要分享，說明自己的觀察歷程與觀點轉變。

👉 教學核心：從「我看到什麼」進階到「我為什麼會這樣看」。

### (二) 概念建構 | 多元視野大探索 (四節課)

教師「視界大不瞳」主題課程，引導學生觀察不同動物的瞳孔形態 (如：人類圓形瞳孔、貓科動物的垂直狹長瞳孔、羊與鹿的水平長橢圓瞳孔...)，並透過科普短片與畫面模擬，讓學生理解不同瞳孔結構所接收與呈現的畫面差異。藉此引導學生思考：同一個世界，是否真的只存在一種「看見的樣子」？

接著引導學生從「實像」與「觀點」的角度進行討論，提出關鍵提問：「如果不同生物看到的畫面都不一樣，那我們所認定的『真實』是否只是其中一種？」、「在生活與媒體中

· 我們接收到的訊息，是否也像透過不同瞳孔觀看世界？」學生透過討論與分享，逐步理解世界的呈現會因立場、經驗與視角而有所不同，進而建構「多元真相」的思考觀點。

☞ 強調多元思辨並非否定事實，而是理解在同一事件中，「可能存在多種合理觀點」，為後續多元識讀與改變再創活動奠定思考基礎。

### (三) 探究與產出 | 破除迷思大挑戰 (賞識 × 改變 × 再創 四節課)

教師以視覺錯覺圖、趣味廣告與真假新聞對比作為引導，引發學生對「眼見為憑」產生質疑，說明人們在快速判斷時，經常仰賴「思考捷徑」，卻也因此容易產生認知偏誤。透過多樣真實示例，介紹常見的思考盲點（如：以偏概全、貼標籤、從眾心理等），不強調知識記憶，而是引導學生理解其形成原因與影響結果。接著請學生運用學習指引單進行小組討論與實戰對比練習，並於活動後進行心得分享，教師協助統整與摘要：

☞ 強調「由直覺 → 覺察 → 反思」的思考歷程，關鍵在於是否願意跳脫既有思維框架，多元檢核思考漏洞。

教師引導學生以「賞識」為起點，重新回看《安妮新聞》的內容與版面設計，請學生先肯定其值得學習之處，例如：選題角度、文字溫度、圖文配置或情感表達方式，培養學生以尊重與理解作為思考的出發點。接著，教師引導學生進行「改變再創」任務，請學生從以下任一方向進行調整與重製： 觀點再創：保留原主題，嘗試從不同立場或角度重新書寫標題或內文。 增添創意：調整圖文配置、字體層次或視覺焦點，改變讀者的閱讀感受。 加東加西：將原有詞句改寫為更中立、溫和或具思辨性的表達。 教師於活動最後統整指出：

☞ 真正的學習，不是推翻原作，而是在理解與尊重之上，做出更好的選擇。透過本活動，學生不僅深化對媒體內容與美感設計的理解，也將批判思考轉化為具體創作行動，完成從「看見 → 理解 → 翻轉 → 再創」的完整學習歷程。

### 3. 教學觀察與反思

#### 一、學生學習歷程的觀察

課程初期，學生多半習慣以「第一印象」回應作品，發言內容偏向直覺描述與喜好表態，如「我覺得很好看」、「我喜歡這個版面」。透過「點、線、面」的閱讀引導與標記活動，學生逐漸能指出具體元素與理由，並嘗試說明自己為何產生該想法，顯示其思考開始由感性轉向分析。

「視界大不瞳」活動中，學生對於動物瞳孔差異與視覺呈現產生高度興趣，討論氣氛明顯提升。多數學生能理解「同一個世界可能被不同方式看見」的概念，並能主動將此觀點連結到生活經驗與媒體訊息，展現初步的多元思辨能力。

#### 二、遇到的問題與因應對策

##### 1. 學生容易將「多元觀點」誤解為「沒有對錯」

- **問題觀察：**部分學生在討論時，將多元思辨簡化為「每個人說的都對」，忽略事實與論證的重要性。
- **因應對策：**教師透過引導提問，區分「事實」與「觀點」，並強調多元思辨是在共同事實基礎上，理解不同立場與解讀，而非否定客觀存在。

##### 2. 表達能力差異影響討論深度

- **問題觀察：**少數學生雖有想法，但因語言組織能力不足，較難在短時間內清楚表達。
- **因應對策：**提供句型鷹架（如：「我原本以為……，但後來發現……」），並搭配視覺化記錄，降低表達門檻，提升參與度。

##### 3. 創作活動易流於形式改變

- **問題觀察：**在改變再創初期，有學生僅調整版面或配色，未充分展現觀點轉換。
- **因應對策：**教師加入「再創前思考說明」環節，要求學生先口頭或書面說明其改變的思考理由，再進行創作，使創作成為思辨的延伸。

#### 三、教師反思與教學調整

本課程顯示，學生並非缺乏思考能力，而是缺乏「被引導看見自己如何思考」的機會。當教學從給答案轉為設計觀察、比較與提問情境，學生能逐步覺察自身的思考捷徑，並願意嘗試修正原有觀點。教師角色亦由知識傳遞者轉為學習歷程的引導者與提問者。

#### 四、未來教學規劃與課程推廣建議

##### 1. 跨領域延伸應用

未來可結合自然科（感官與構造）、社會科（多元文化與立場）、語文科（論述與觀點寫作），發展系列化的多元思辨課程。

##### 2. 模組化課程設計

將課程拆分為「第一印象」、「視角轉換」、「賞識再創」三個模組，供不同年級或學科彈性使用，提升推廣與實施可行性。

##### 3. 深化媒體識讀實作

可加入不同媒體對同一事件的報導比較，引導學生實際運用多元視野分析資訊來源與立場。

##### 4. 建立學習歷程紀錄機制

透過學習單、思考紀錄表與創作說明，累積學生思辨歷程，作為評量與後續教學調整的依據。