

113 年至 115 年美感與設計課程創新計畫
114 學年度第 1 學期 學校課程實施計畫

高級中等學校及國民中學
設計教育課程 / 基本設計 種子教師

成果報告書

委託單位：教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位：南投縣立北山國民中學

執行教師：周子筠 教師

輔導單位：中區 基地大學輔導

目錄

壹、課程計畫概述

- 一、課程實施對象
- 二、課程綱要與教學進度

貳、課程執行內容

- 一、核定課程計畫調整情形
- 二、課程執行紀錄
- 三、教學觀察與反思
- 四、學生學習心得與成果

參、同意書

- 一、成果報告授權同意書
- 二、著作權及肖像權使用授權書

壹、課程計畫概述

一、課程實施對象

申請學校	南投縣立北山國民中學		
授課教師	周子筠		
申請類別	<input checked="" type="checkbox"/> 設計教育課程 (至少 6 小時) <input type="checkbox"/> 基本設計 (18 小時)		
課程執行類別	<input checked="" type="checkbox"/> 國民中學 <input type="checkbox"/> 普通型高中 <input type="checkbox"/> 技術型高中 <input type="checkbox"/> 綜合型高中		
授課年級	<input checked="" type="checkbox"/> 國一 <input checked="" type="checkbox"/> 國二 <input checked="" type="checkbox"/> 國三 <input type="checkbox"/> 高一 <input type="checkbox"/> 高二 <input type="checkbox"/> 高三		
班級類型	<input checked="" type="checkbox"/> 普通班 <input type="checkbox"/> 美術班		
高中課程類型	<input type="checkbox"/> 多元選修 <input type="checkbox"/> 加深加廣 <input type="checkbox"/> 其他：_____		
班級數	3 班	學生數	37 名學生

二、課程綱要與教學進度

課程名稱	飛過北山·遇見友善之窗
操作構面 (可複選)	<input type="checkbox"/> 色彩 <input type="checkbox"/> 質感 <input type="checkbox"/> 比例 <input checked="" type="checkbox"/> 構成 <input type="checkbox"/> 結構 <input type="checkbox"/> 構造
重大議題 (勾選一或兩項)	<input checked="" type="checkbox"/> 特別聚焦： <u>A3環境教育</u> <input checked="" type="checkbox"/> 相關觸及： <u>B15. 保育陸域生態</u>
課程主題 選填項目 (填入上方欄位)	【A】教育部 108 課綱之 19 項重大議題 A1. 性別平等、A2. 人權、A3. 環境、A4. 海洋、A5. 品德、A6. 生命、A7. 安全、A8. 家庭教育、A9. 生涯規劃、A10. 資訊、A11. 科技、A12. 法治、A13. 國際教育、A14. 閱讀素養、A15. 防災、A16. 能源、A17. 多元文化、A18. 戶外教育、A19. 原住民族教育。 【B】SDGs 聯合國「2030 永續發展目標」 B1. 終結貧窮、B2. 消除飢餓、B3. 健康與福祉、B4. 優質教育、B5. 性別平權、B6. 淨水及衛生、B7. 可負擔的潔淨能源、B8. 合適的工作及經濟成長、B9. 工業化/創新及基礎建設、B10. 減少不平等、B11. 永續城鄉、B12. 責任消費及生產、B13. 氣候行動、B14. 保育海洋生態、B15. 保育陸域生態、B16. 和平/正義及健全制度、B17. 多元夥伴關係。
全新課程說明	本次課程創意作法： 1. 以北山校園真實的鳥類窗殺事故為起點，提升學生參與動機，讓美感學習連結真實問題。 2. 引導學生思考北山村及國姓鄉在地特色，發想屬於自己的視覺素材，強化學生對家鄉的觀察與情感連結。 3. 引導學生使用美感中「構成」概念，進而產出解決鳥類辨識窗戶問題的窗貼作品。
一、課綱核心素養 (請勾選符合項目)	

A. 自主行動	<input type="checkbox"/> A1. 身心素質與自我精進 <input checked="" type="checkbox"/> A2. 系統思考與解決問題 <input type="checkbox"/> A3. 規劃執行與創新應變
B. 溝通互動	<input type="checkbox"/> B1. 符號運用與溝通表達 <input type="checkbox"/> B2. 科技資訊與媒體素養 <input checked="" type="checkbox"/> B3. 藝術涵養與美感素養
C. 社會參與	<input checked="" type="checkbox"/> C1. 道德實踐與公民意識 <input type="checkbox"/> C2. 人際關係與團隊合作 <input type="checkbox"/> C3. 多元文化與國際理解

二、學生先修科目或先備能力（300 字左右）

* 先修科目：

曾修美感教育實驗課程：

並未修習美感教育課程：

* 先備能力：

1. 學生具備基礎的剪刀、美工刀使用與紙張黏貼能力，能進行簡單的圖案剪裁與拼貼操作，有利於後續進行卡典西德（窗貼）的切割與製作。
2. 學生具備使用平板進行關鍵字搜尋與圖像資料彙整的數位能力，且多數學生居住於國姓鄉與北山社區，擁有豐富的在地生活記憶。學生能透過同儕討論喚起對家鄉特色的印象，但在將這些「記憶」與「網路資訊」轉化為具體的設計素材上，仍需課程引導與練習。
3. 學生未上過美感課程，對於「構成」的設計原理較為陌生，尚缺乏將具象照片轉化為抽象符號（圖像轉譯）的能力，亦不清楚色彩與圖形排列如何產生節奏感與視覺引導功能，故需透過本課程引導學習

三、課程概述（300 字左右）

本課程以黃金圈理論（Why-How-What）作為設計思考的核心，從真實情境出發，讓學生理解「為什麼要設計窗貼」（WHY），起因於北山國中長期發生鳥類撞擊透明窗戶（鳥擊窗）的事件，造成校園生態的無聲危機。課程結合環境教育及 SDGs 第 15 項「保護陸域生態」，引導學生思考設計如何成為守護環境的行動工具（HOW），最後透過構成練習與在地觀察，完成一件友善鳥類、具備北山特色的窗貼設計作品（WHAT）。

課程歷程共七堂，包含：認識問題與案例探究、構成概念操作、北山在地素材彙整、視覺元素轉譯、窗貼設計工作坊，最終完成作品發表與環境行動。學生將學習將真實觀察轉化為圖像符號，並運用構圖與位置安排的技巧，設計兼具美感與功能的窗貼，貼附於校園場域

中，減少鳥類窗殺的發生，展現設計介入生活與解決問題的行動力。

四、課程目標

美感觀察	1. 能透過鳥擊窗殺議題的探討，覺察校園人工設施與自然生態的衝突現象。 2. 能運用數位工具搜尋並辨識北山在地的自然與文化特徵，並透過同儕討論提取對家鄉的生活記憶作為創作素材。
美感技術	1. 能將蒐集到的具象照片素材，透過描繪與簡化，轉譯為適合窗貼製作的視

	<p>覺符號。</p> <p>2. 能運用「構成」原理（如：重複、疏密），來操作圖形在窗戶版面上的排列與佈局，完成具備防撞功能的設計。</p>
美感概念	<p>1. 能理解平面構成中的間距與密度，不僅影響視覺美感，更具有防止鳥類穿越的功能性。</p> <p>2. 能連結 SDGs 15（保育陸域生態）指標，體認設計思考可以成為解決環境問題的具體策略。</p>
其他美感目標	<p>1. 培養對北山在地環境的歸屬感，並願意主動關注校園生態議題。</p> <p>2. 透過設計實作與張貼行動，建立參與公共事務與改善環境的自信心。</p>

五、課程大綱、教學進度（課程週次請依課程需求增減）

週次/序	上課日期	課程目標	內容綱要/操作描述
1	12/9~12/13	<p>【北山窗下的事故】 認識北山國中發生的鳥類窗殺事件，理解窗貼設計的價值與任務。</p>	<p>1. 引導學生觀看窗殺事件的相關影片。</p> <p>2. 問題討論：為什麼窗戶對鳥來說是危險的？</p> <p>3. 教師說明臺灣曾發生的窗殺案例，與學生討論成因。</p> 
2	12/16~12/20		<p>1. 帶學生觀察校園窗戶現場，思考教室光線的變化與窗殺之間的關係。</p> <p>2. 學校窗殺事件回顧、評估校園中哪區還有可能會發生窗殺事件。</p>
3	12/22~12/26	<p>【擺放圖像玩位置】 理解「構成」的基本概念，並實際操作圖像的排列與組合，體驗位置、距離與比例的變化。</p>	<p>1. 運用圓形貼紙練習主題與副主題的排列、組合、距離變化。</p> <p>2. 理解局部與整體、輕重與節奏。</p> <p>3. 同儕互評：指出同儕間作品具有哪些「構成」的特色。</p> <p>4. 檢核自己的構圖是否符合「鳥類友善設計檢查清單」。</p>
4	12/29~1/2	<p>【指尖上的北山】 透過同儕討論喚起對家鄉特色的印象；蒐集在地特色素材，建立屬於自己的圖像資料庫。</p>	<p>1. 分組討論北山及國姓鄉的代表性圖像。</p> <p>2. 運用IPAD行動載具來查詢北山及國姓相關資訊，並進一步篩選出具有特色的在地圖像。</p> <p>3. 整理圖像素材並嘗試分類。</p> <p>4. 卡典西德的小元件試作，練習切割技巧、熟悉貼紙的特性，並貼在窗戶上觀察其效果。</p>
5	1/5~1/9	【拼貼北山組成窗（一）】	1. 將挑選好的圖像照片素材簡化成符號圖

		進行構成與圖像轉譯實驗，設計出鳥類可辨識、防撞的窗貼草圖。	案。 2. 結合第三節學習到的構成排列(圓點作品)，進行構圖。
6	1/12~1/16	【拼貼北山組成窗(二)】 能確實墊好切割墊並正確使用刀片切割技巧；同時能搭配剪刀來完成作品細節的處理。	1. 完成之作品草稿，須經由同儕互相檢視是否符合防鳥擊的圖案排列密度。 2. 使用黑色雙面複寫紙，將草稿複寫在卡典西德背面。 3. 將割下來的元件，平滑的貼在透明塑膠片上(需移除氣泡)。
7	1/19~1/23	【鳥有路·窗有心】 透過作品的張貼，體會實踐環境友善的價值。同時嘗試說明作品理念，並進行課堂反思。	1. 檢視作品是否平整無氣泡。 2. 張貼作品於窗戶上。 3. 分享作品與課堂反思。

六、預期成果

1. 議題覺察與在地認同：

學生能透過校園鳥擊窗殺事件的探究，從習以為常的校園環境中覺察潛藏的生態危機；並透過數位搜尋與同儕討論，重新提取對北山在地特色的視覺記憶。

2. 構成應用與符號轉譯：

學生能將蒐集到的在地元素轉譯為簡潔的視覺符號，並運用「構成」概念，掌握窗貼佈局的間距與密度，理解設計形式如何達成「防止鳥類撞擊」的實質功能。

3. 設計思考與生態價值：

學生能理解圖像不只是裝飾而是解決問題；並能連結 SDGs 15 保育陸域生態指標，體認美感設計行為與友善環境行動之間的緊密關聯。

4. 實作產出與公民行動：

學生能完成一件兼具「北山在地特色」與「友善鳥類功能」的窗貼設計作品，並透過實際張貼與發表，展現設計介入校園生活、改善公共環境的具體行動力。

七、參考書籍（請註明書名、作者、出版社、出版年等資訊）

1. 《玫瑰窗對稱剪紙》出版社：新手法。作者：平田朝子。出版日 2015/6/1
2. 《巴塞隆納，不只高第：跟著中文官方導遊深度行》出版社：奇光出版。作者：王儷瑾。出版日：2023/2/1
3. 《窗 手作 與自然的物語》出版社：臉譜。作者：東京工業大學塚本由晴研究室。出版日：2017/09/07
4. 《窗 光與風 與人的對話》出版社：臉譜。作者：塚本由晴。出版日：2011/11/01

八、教學資源

1. 等等！窗戶不要擦得太乾淨！避免鳥類窗殺的幾個關鍵(民 110 年 10 月 9 日)。Home Run Taiwan 網站。民 114 年 4 月 6 日，取自：<https://homeruntaiwan.com/detail/article/1426>
2. 每年數十億隻鳥死於「窗殺」 林試所籲使用鳥類友善窗貼(民 114 年 1 月 27 日)農業部林試所網站。民 114 年 4 月 6 日，取自：https://www.tfri.gov.tw/News_Content.aspx?n=7495&sms=12314&s=33232
3. 野鳥窗殺博物館 Bird-Window Collision Museum 網站。民 114 年 4 月 6 日，取自：<https://en.birdwindowcollision.info/>

貳、課程執行內容

一、核定課程計畫調整情形

- (一)原定課程於 10 月實施，因應學校與鄉內突發重大活動之安排，為避免課程中斷影響學生學習的連貫性，故將執行期程彈性調整至 12 月份集中實施，以確保課程單元執行的完整度。
- (二)原規劃「社區實地踏查」調整為「數位資料蒐集與同儕討論」。考量課程時間效益與執行安全性，並運用學生既有之在地生活經驗，改採用行動載具來搜尋，並搭配同儕討論。希望藉此排除出外踏查之不確定因素(如天氣、時程)，亦希望引導學生快速瀏覽北山圖像資料同時，聚焦於素材的篩選與繪畫圖像符號之練習，提升課堂實作效率。
- (三)於資料蒐集與草圖階段，增列 Canva 數位排版工具之教學與應用。透過數位軟體輔助，協助學生快速進行圖片的拼貼、重組與版面配置實驗，以利學生在進入實體窗貼製作前，能更直觀地理解與練習「構成」之美感原則。

二、課程執行紀錄

課堂 1、2：【北山窗下的事故】

認識北山國中發生的鳥類窗殺事件，理解窗貼設計的價值與任務。

A 課程實施照片：



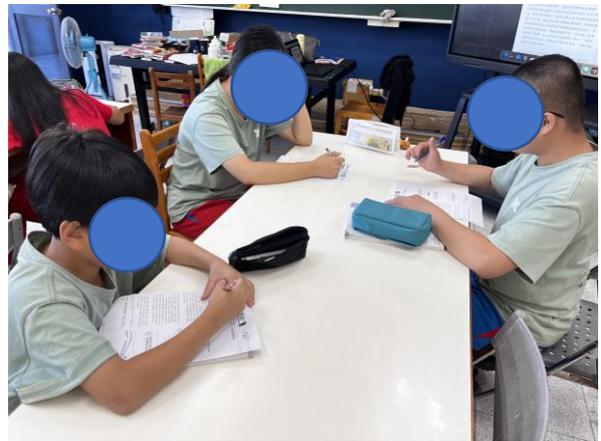
簡報首頁



學校建物環境，會反射附近綿延的山巒，造成窗殺頻繁。



觀看窗殺影片，思考窗殺原因。



討論與撰寫學習單

B 學生操作流程：

1. 還沒上此堂課之前，詢問學生是否了解什麼是窗殺、學校是否有可能發生。
2. 觀看 youtube 窩窩頻道：《紅 12 墜落的那一天：揭開鳥類窗殺的真相與希望 | 窗殺：不見的陷阱》上下集。
3. 完成學習單討論與撰寫。

C 課程關鍵思考：

1. 簡報首頁中文標題以半透明的方式設計，請學生唸出中文標題。因教室會有反光問題，故學生看不清楚。藉此讓學生具體同理鳥類面對透明玻璃反光時，因視覺誤判而撞擊的致命危機。

2. 引導學生思考，現今多數漂亮美觀的大樓落地窗設計，為何對另一個物種而言卻是隱形的殺手。藉此打破學生對校園環境的慣性視角；除了美觀之外的意義。確立本課程「設計」是為了解決生活中產生的問題，有時更能帶有社會意義，進而保護生命的核心價值。

課堂 3：【擺放圖像玩位置】

理解「構成」的基本概念，並實際操作圖像的排列與組合，體驗位置、距離與比例的變化。

A 課程實施照片：

飛過北山·友善之窗 點點構成練習
Lesson 2：擺放圖像玩位置 姓名：_____ 座號：_____

1. 設計師的秘密武器 (構成三要素)
請檢視自己的作品，做到以下要點請打勾。

A. 對比與焦點 (Contrast) <input type="checkbox"/> 我運用了大小或顏色的差異。 <input type="checkbox"/> 畫面中有明顯的「主角」與「配角」。	B. 韻律與動感 (Rhythm) <input type="checkbox"/> 點的排列有方向性 (如曲線或放射)。 <input type="checkbox"/> 看起來像音樂一樣有流動的感度。	C. 均衡與秩序 (Balance) <input type="checkbox"/> 畫面的輕重分配剛好，不會一邊倒。 <input type="checkbox"/> 點密安排有秩序 (過度的密度也保護了鳥類)。
--	---	---

2. 設計實作區：點點的舞步
今日挑戰主題 (三選一)： 風的流動 能量爆炸 萬物的節奏
*請在此框內構圖，或將透明片黏在上方進行排列。

科普小知識：根據美國杜邦學會的實驗結果，寬5公分、長10公分的布置間隔，能夠減少90%以上的盲殺。

階段一：鳥眼視角檢查 (功能性)

- 伸出你的手掌(或通行證)放在畫面上最大的空白處。
- 結果：手掌無法完全放進去 (代表貼紙夠密，安全！)。
- 如果手掌放得進去，代表鳥可能會撞上，我已經補上了小裝飾貼點。

階段二：設計師互評 (美感)

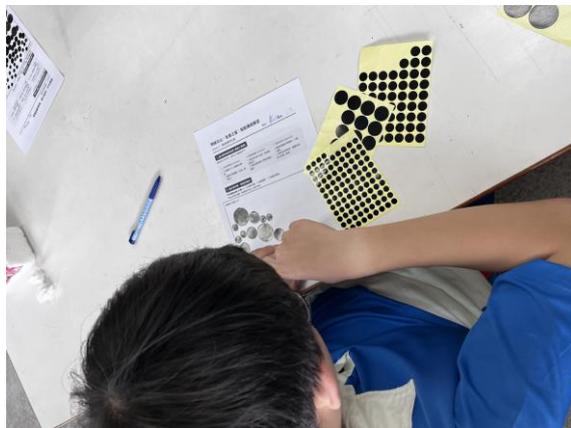
我欣賞 _____ 同學的作品。

我覺得他的作品看起來像：

- 輕快的跳舞音樂 (很活潑)
- 穩定的建築物 (很整齊)
- 其他：_____

學習目標	A (Excellent) 優秀	B (Good) 良好	C (Basic) 基礎	D (Insufficient) 不足	E (Lagging) 落後
能運用構圖	能熟練運用大小	能運用點的大小	能運用圓點進行	僅將貼紙貼在	未完成作品，
能理解構圖	能理解構圖	能理解構圖	能理解構圖	紙上，貼于紙	或不理解

藉由圓點貼紙作為材料，練習風、雨、爆炸三主題之一的排列組合來完成構成實作。



不同大小的圓點，讓學生思考畫面中主從的關係。



學生圓點作品成果(不同年級以顏色區分)。

B 學生操作流程：

1. 老師介紹「構成」的定義與要素。
2. 以老師介紹的三種原則:韻律、重複、漸變，來完成圓點構成練習。
3. 學生選擇「風、雨、爆炸」三主題之一來進行練習。
4. 完成後張貼於教室內欄架上，彼此同儕討論各是哪種主題。
5. 預告下節課窗貼的草稿設計，即與今日的構成練習有關。請學生注意主角與配角的分配，讓畫面具有焦點。

C 課程關鍵思考：

1. 僅使用圓點貼紙當作素材來練習構成，希望引導學生思考為何「疏密」與「韻律」的改變即能產生視覺語言，凸顯「構成」的練習在美感中的重要性。
2. 在操作「重複」與「韻律」等美感法則時，學生是否發現：當圓點排列過於鬆散時，覺張力會消失；過於擁擠則會失去層次。藉此為下一堂課架設鷹架：讓學生理解未來貼設計必須在「防撞密度(5x10cm)」的限制下，依然能透過排列秩序創造出具有美節奏。

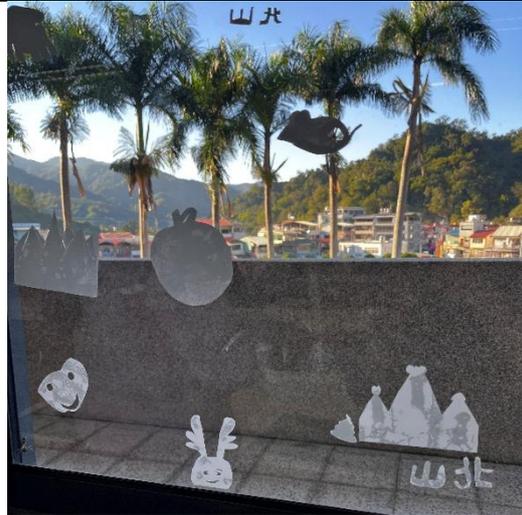
課堂 4：【指尖上的北山】

透過同儕討論喚起對家鄉特色的印象；蒐集在地特色素材，建立屬於自己的圖像資料庫。

A 課程實施照片：



討論完北山及國姓鄉可能有的特色之後，開始練習割與剪的技法。



研究貼紙貼在內、外是否會成功防止鳥類撞擊。後來我們貼在窗戶外側，希望藉由貼紙的厚度能讓窗殺的機率降低。



請學生注意在切割之前，記得先把卡典西德氣泡排除，紙面順了，切割才不會歪掉。

B 學生操作流程：

1. 討論國姓鄉及北山村可能會有的代表特色是什麼。請學生舉手回答，老師寫在黑板上。經過討論的結果，出現了：咖啡、枇杷、草莓、堀川式棕蝠、水鹿、香菇、北山國中校徽等元素。
2. 將蒐集到的素材選定其中一種，作為練習割、剪技巧的對象。
3. 教師示範美工刀的使用方式：1. 確認切割墊已墊好。 2. 確認刀片前端鋒利。3. 食指抵住刀子施力。下刀時確定，不重複切割。4. 轉紙不轉刀。
4. 教師介紹卡典西德的貼紙特性與氣泡的排除方式。
5. 學生開始試作練習。
6. 將練習好的小作品，張貼於窗戶。

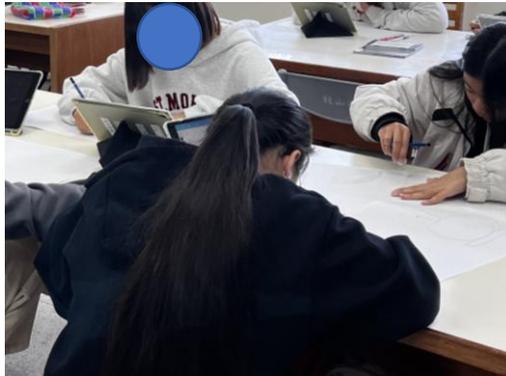
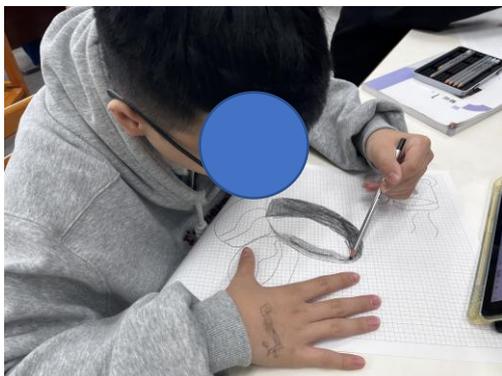
C 課程關鍵思考：

學生透過卡典西德切割「試作」，引導學生理解工具的局限性。相較於畫筆，美工刀切割需更嚴謹的佈局；先理解工具特性再進行草稿創作，能有效提升構圖的執行力與完整度。(例：試作時線條太細導致切割時斷裂，學生會以此經驗納入下次草稿繪製的考量要素。)

課堂 5：【拼貼北山組成窗（一）】

進行構成與圖像轉譯之構圖，設計出鳥類可辨識、防鳥擊的窗貼草圖。

A 課程實施照片：



在方形草稿紙上繪製。



利用行動載具讓元素的排列構圖提高效率。

B：學生操作流程：

1. 每人領一張長型的方格紙作為草稿紙。
2. 將挑選好的在地特色素材，簡化成符號圖案(可參考「剪影」的手法)。
3. 結合第三節完成的構成圓點作品，模仿主從關係來構圖。
4. 可使用 IPAD 行動載具結合 CANVA APP 讓學生更方便移動元素，思考構圖是否適當，藉此完成草稿。

C 課程關鍵思考：

1. 「描繪與簡化」意圖在於訓練學生將看到的照片、實體物品符號化的能力。這些設計的過程目標亦是去蕪存菁；學習用最少的線條保留作品要傳達的意義具有其重要性。
2. 設計時需思考「負空間」的概念：引導學生思考，最終展現的作品是希望主題為負空間，還是背景為負空間。

課堂 6：【拼貼北山組成窗（二）】

能確實墊好切割墊並正確使用刀片切割技巧；同時能搭配剪刀來完成作品細節的處理。

A 課程實施照片：



黑色雙面複寫紙，將草稿圖案複製在卡典西德上。



美工刀需避免逆向割除，導致意外。必要時，使用剪刀讓元件更具細節。



黏貼時若不平整或有氣泡，請小心撕起重貼。

B：學生操作流程：

1. 請學生檢視草稿，注意草稿中有文字的話，記得需要先轉文字反轉。以免割下後，文字呈現相反。負空間若為主題者(即剪下來的圖案是要丟棄的，留下卡典西德貼紙為主題)要注意剪下後的元件需要先保留，檢查是否需要元件內的細節部分才丟棄。例：學生畫一杯咖啡杯，咖啡杯上有圖案，那就必須先提醒學生將咖啡上的圖案保留，剪下咖啡杯後，再把保留的細節元件貼回，才不至於呈現出「只有咖啡杯」的負空間。
2. 使用複寫紙，將草稿複印在卡典西德貼紙上。若剪下來的圖案即為主題的

學生，可提醒將圖案集中，以節省材料。

3. 使用切割墊、美工刀、剪刀，開始施作。(提醒：轉紙不轉刀)

4. 將剪下來的作品，黏貼於透明塑膠片上。(提醒：邊貼邊用尺擠出氣泡)

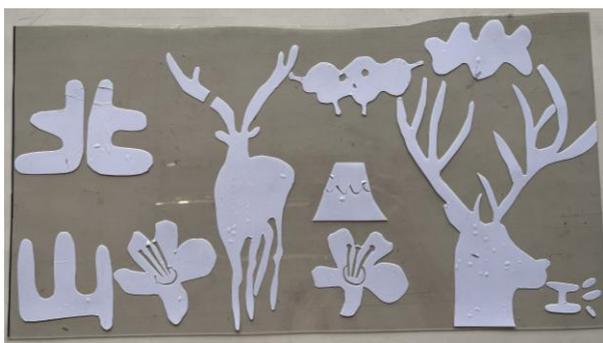
C 課程關鍵思考：

在將切割好的元件黏貼至塑膠透明片（模擬窗戶）時，需引導學生在黏貼過程中自我檢核：目前的間距是否真的小於 5x10 公分。透過實作過程中的「佈局調整」，確保美感排列沒有犧牲掉本課主題：防止窗殺。

課堂 7：【鳥有路·窗有心】

透過作品的張貼，體會實踐環境友善的價值。同時嘗試說明作品理念，並進行課堂反思。

A 課程實施照片：



作品完成之樣貌。



將作品張貼於窗戶上。



作品觀看與分享。

B：學生操作流程：

1. 檢視作品氣泡是否有處理完畢、畫面的密度是否小於 5x10 公分。
2. 將窗戶擦拭乾淨，準備膠帶、抹布。
3. 把作品貼上窗戶。
4. 作品分享。

C 課程關鍵思考：

1. 引導學生思考作品貼在玻璃上，從教室「裡面」看是北山在地記憶與美感創作；但從教室「外面」看是否能成功的成為鳥類眼中的「障礙物訊號」，設計的成功在於能同時滿足這兩種截然不同的觀看需求，體現設計師在美感與功能間的協調角色。
2. 鼓勵學生當作品貼上窗戶後，已經參與了社會行動，強化本課 SDGs 的課程目標、建立學生的公民自信。
3. 請學生檢視走廊上未貼上窗貼的部分，思考窗殺的危機該如何持續改善。

三、教學觀察與反思

- (一) 本課程於調整後導入 Canva 數位工具輔助構圖，雖有效提升了學生在「構成排列」上的實驗效率，但也觀察到學生在進入實體切割時會產生落差。數位排版能輕易縮放圖形，導致學生容易設計出過於細碎的線條，忽略了手作執行的難度。反思下次應限制圖形最小寬度，讓學生理解設計不能只停留在螢幕上的視覺美觀，須考量落實到材質時的可行性。
- (二) 學生習慣以畫筆（加法）思考，難以適應卡典西德的切割（減法、負空間）邏輯。常發生「圖地反轉」認知混淆，導致誤割主角或保留了錯誤的背景。
- (三) 卡典西德的沾黏特性與氣泡排除比預期困難，造成學生操作挫折，讓學生體悟到設計必須在創意發想與材料限制之間尋求平衡，這是比單純畫畫還需要更深層的思考與學習。
- (四) 在實作中觀察到，部分學生為了追求畫面美感，不自覺地拉大了圖案間距，導致密度超過了防窗殺的 5x10 cm 標準。需時時提醒學生，引導學生理解在本次設計中需要美感與功能兼顧。
- (五) 本次課程了解到教師須顧及學生特質，隨時調整課程進度。實作之前務必完成充分的引導，才能達到有效教學。

四、學生學習心得與成果

窗殺-看不見的陷阱

請閱讀以下文字，寫出重點。

台灣大學動物博物館中，有一隻美麗的五色鳥標本，乍看之下栩栩如生，從外觀很難看出，牠其實是因為撞上窗戶而死於非命。鳥類因為建築玻璃結構造成死亡的事件稱為「窗殺」。根據統計，美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

台灣因為缺乏相關研究，並沒有完整的統計數據，只有零星的個別紀錄。但從今年(2020年)8月底到10月初，短短不到兩個月，就有七隻在棧內或學校周邊建築死亡，被送到台灣大學動物博物館。在博物館擔任解說員的生命科學系四年級學生謝學傑表示，由於鳥類可能被清除、被流浪動物咬死，或在無人發現的情況下墜落，加上有些沒有當場死亡的鳥，可能因內傷死在其他地方，因此這七隻鳥屍骸後，可能代表著龐大的窗殺隱憂。

近年有越來越多新建建築向使用大面積玻璃，無形中更增加窗殺的風險。王鈞敏指出，美國紐約市議會，已在2019年12月通過法案，新建或翻修建築的玻璃，必須要有90%以上的防鳥設計，才能取得牌照。「美國的建築規範是有把鳥類友善被納入評分的，但我們的建築目前沒有考慮到這部分。」王鈞敏希望未來政府單位在進行公共建設時，能在設計階段就將防鳥設計納入考量，如此就能起到示範作用，也能避免完工後再改善，必須花費額外成本。

當鳥類與人類的生活環境高度重疊，思考如何為牠們打造友善的城市空間，是我們共同的責任。期望未來我們的城市中，不再有著看不見的陷阱，讓這些有翅膀的朋友，自由翱翔天際。

出處：公益台灣網《看不見的陷阱：打鳥與窗殺隱憂》
 採訪對象：謝學傑、王鈞敏

請從以上文字嘗試找出兩個重點，並寫在下方格子中。

① 很多鳥類都死在「窗殺」。
 ② 美國已經把防鳥設計寫進建築規範。

窗殺-看不見的陷阱

Glass Collisions

請閱讀以下文字，寫出重點。

台灣大學動物博物館中，有一隻美麗的五色鳥標本，乍看之下栩栩如生，從外觀很難看出，牠其實是因為撞上窗戶而死於非命。鳥類因為建築玻璃結構造成死亡的事件稱為「窗殺」。根據統計，美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

台灣因為缺乏相關研究，並沒有完整的統計數據，只有零星的個別紀錄。但從今年(2020年)8月底到10月初，短短不到兩個月，就有七隻在棧內或學校周邊建築死亡，被送到台灣大學動物博物館。在博物館擔任解說員的生命科學系四年級學生謝學傑表示，由於鳥類可能被清除、被流浪動物咬死，或在無人發現的情況下墜落，加上有些沒有當場死亡的鳥，可能因內傷死在其他地方，因此這七隻鳥屍骸後，可能代表著龐大的窗殺隱憂。

近年有越來越多新建建築向使用大面積玻璃，無形中更增加窗殺的風險。王鈞敏指出，美國紐約市議會，已在2019年12月通過法案，新建或翻修建築的玻璃，必須要有90%以上的防鳥設計，才能取得牌照。「美國的建築規範是有把鳥類友善被納入評分的，但我們的建築目前沒有考慮到這部分。」王鈞敏希望未來政府單位在進行公共建設時，能在設計階段就將防鳥設計納入考量，如此就能起到示範作用，也能避免完工後再改善，必須花費額外成本。

當鳥類與人類的生活環境高度重疊，思考如何為牠們打造友善的城市空間，是我們共同的責任。期望未來我們的城市中，不再有著看不見的陷阱，讓這些有翅膀的朋友，自由翱翔天際。

出處：公益台灣網《看不見的陷阱：打鳥與窗殺隱憂》
 採訪對象：謝學傑、王鈞敏

請從以上文字嘗試找出兩個重點，並寫在下方格子中。

① 鳥類因為撞擊建築玻璃而死亡的事件。
 ② 美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

你曾經看過學校發生窗殺事件嗎？(請勾選)

有 還沒有

看到地點：在 教務處

看完影片後，你認為哪些環境因素會造成窗殺？

整片窗玻璃用的鳥類不容易知道。

請你評估學校哪些地方可能會發生窗殺事件？

教室的窗戶。

看完影片後 我對窗殺的想法或感觸：

窗戶是鳥類的朋友，很容易撞死。

窗殺-看不見的陷阱

請閱讀以下文字，寫出重點。

台灣大學動物博物館中，有一隻美麗的五色鳥標本，乍看之下栩栩如生，從外觀很難看出，牠其實是因為撞上窗戶而死於非命。鳥類因為建築玻璃結構造成死亡的事件稱為「窗殺」。根據統計，美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

台灣因為缺乏相關研究，並沒有完整的統計數據，只有零星的個別紀錄。但從今年(2020年)8月底到10月初，短短不到兩個月，就有七隻在棧內或學校周邊建築死亡，被送到台灣大學動物博物館。在博物館擔任解說員的生命科學系四年級學生謝學傑表示，由於鳥類可能被清除、被流浪動物咬死，或在無人發現的情況下墜落，加上有些沒有當場死亡的鳥，可能因內傷死在其他地方，因此這七隻鳥屍骸後，可能代表著龐大的窗殺隱憂。

近年有越來越多新建建築向使用大面積玻璃，無形中更增加窗殺的風險。王鈞敏指出，美國紐約市議會，已在2019年12月通過法案，新建或翻修建築的玻璃，必須要有90%以上的防鳥設計，才能取得牌照。「美國的建築規範是有把鳥類友善被納入評分的，但我們的建築目前沒有考慮到這部分。」王鈞敏希望未來政府單位在進行公共建設時，能在設計階段就將防鳥設計納入考量，如此就能起到示範作用，也能避免完工後再改善，必須花費額外成本。

當鳥類與人類的生活環境高度重疊，思考如何為牠們打造友善的城市空間，是我們共同的責任。期望未來我們的城市中，不再有著看不見的陷阱，讓這些有翅膀的朋友，自由翱翔天際。

出處：公益台灣網《看不見的陷阱：打鳥與窗殺隱憂》
 採訪對象：謝學傑、王鈞敏

請從以上文字嘗試找出兩個重點，並寫在下方格子中。

① 很多鳥類都死在「窗殺」。
 ② 美國已經把防鳥設計寫進建築規範。

窗殺-看不見的陷阱

Glass Collisions

請閱讀以下文字，寫出重點。

台灣大學動物博物館中，有一隻美麗的五色鳥標本，乍看之下栩栩如生，從外觀很難看出，牠其實是因為撞上窗戶而死於非命。鳥類因為建築玻璃結構造成死亡的事件稱為「窗殺」。根據統計，美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

台灣因為缺乏相關研究，並沒有完整的統計數據，只有零星的個別紀錄。但從今年(2020年)8月底到10月初，短短不到兩個月，就有七隻在棧內或學校周邊建築死亡，被送到台灣大學動物博物館。在博物館擔任解說員的生命科學系四年級學生謝學傑表示，由於鳥類可能被清除、被流浪動物咬死，或在無人發現的情況下墜落，加上有些沒有當場死亡的鳥，可能因內傷死在其他地方，因此這七隻鳥屍骸後，可能代表著龐大的窗殺隱憂。

近年有越來越多新建建築向使用大面積玻璃，無形中更增加窗殺的風險。王鈞敏指出，美國紐約市議會，已在2019年12月通過法案，新建或翻修建築的玻璃，必須要有90%以上的防鳥設計，才能取得牌照。「美國的建築規範是有把鳥類友善被納入評分的，但我們的建築目前沒有考慮到這部分。」王鈞敏希望未來政府單位在進行公共建設時，能在設計階段就將防鳥設計納入考量，如此就能起到示範作用，也能避免完工後再改善，必須花費額外成本。

當鳥類與人類的生活環境高度重疊，思考如何為牠們打造友善的城市空間，是我們共同的責任。期望未來我們的城市中，不再有著看不見的陷阱，讓這些有翅膀的朋友，自由翱翔天際。

出處：公益台灣網《看不見的陷阱：打鳥與窗殺隱憂》
 採訪對象：謝學傑、王鈞敏

請從以上文字嘗試找出兩個重點，並寫在下方格子中。

① 鳥類因為撞擊建築玻璃而死亡的事件。
 ② 美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

你曾經看過學校發生窗殺事件嗎？(請勾選)

有 還沒有

看到地點：在 美術教室

看完影片後，你認為哪些環境因素會造成窗殺？

大城市，因為很多公司有很大玻璃，然後玻璃容易撞倒。

請你評估學校哪些地方可能會發生窗殺事件？

三樓的教室除了會議室，我覺得還有講教室的可能。

看完影片後 我對窗殺的想法或感觸：

我覺得鳥很可憐，因為有撞擊玻璃的原因，因為牠們所以很喜歡玻璃，撞到大片的玻璃，然後有鳥跟牠們不好就撞上去了，以此鳥類鳥眼可憐。

窗殺-看不見的陷阱

請閱讀以下文字，寫出重點。

台灣大學動物博物館中，有一隻美麗的五色鳥標本，乍看之下栩栩如生，從外觀很難看出，牠其實是因為撞上窗戶而死於非命。鳥類因為建築玻璃結構造成死亡的事件稱為「窗殺」。根據統計，美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

台灣因為缺乏相關研究，並沒有完整的統計數據，只有零星的個別紀錄。但從今年(2020年)8月底到10月初，短短不到兩個月，就有七隻在棧內或學校周邊建築死亡，被送到台灣大學動物博物館。在博物館擔任解說員的生命科學系四年級學生謝學傑表示，由於鳥類可能被清除、被流浪動物咬死，或在無人發現的情況下墜落，加上有些沒有當場死亡的鳥，可能因內傷死在其他地方，因此這七隻鳥屍骸後，可能代表著龐大的窗殺隱憂。

近年有越來越多新建建築向使用大面積玻璃，無形中更增加窗殺的風險。王鈞敏指出，美國紐約市議會，已在2019年12月通過法案，新建或翻修建築的玻璃，必須要有90%以上的防鳥設計，才能取得牌照。「美國的建築規範是有把鳥類友善被納入評分的，但我們的建築目前沒有考慮到這部分。」王鈞敏希望未來政府單位在進行公共建設時，能在設計階段就將防鳥設計納入考量，如此就能起到示範作用，也能避免完工後再改善，必須花費額外成本。

當鳥類與人類的生活環境高度重疊，思考如何為牠們打造友善的城市空間，是我們共同的責任。期望未來我們的城市中，不再有著看不見的陷阱，讓這些有翅膀的朋友，自由翱翔天際。

出處：公益台灣網《看不見的陷阱：打鳥與窗殺隱憂》
 採訪對象：謝學傑、王鈞敏

請從以上文字嘗試找出兩個重點，並寫在下方格子中。

① 窗殺事件
 ② 防鳥設計

窗殺-看不見的陷阱

Glass Collisions

請閱讀以下文字，寫出重點。

台灣大學動物博物館中，有一隻美麗的五色鳥標本，乍看之下栩栩如生，從外觀很難看出，牠其實是因為撞上窗戶而死於非命。鳥類因為建築玻璃結構造成死亡的事件稱為「窗殺」。根據統計，美國每年有三到九萬隻鳥，南韓有八百萬隻鳥，因此喪命。

台灣因為缺乏相關研究，並沒有完整的統計數據，只有零星的個別紀錄。但從今年(2020年)8月底到10月初，短短不到兩個月，就有七隻在棧內或學校周邊建築死亡，被送到台灣大學動物博物館。在博物館擔任解說員的生命科學系四年級學生謝學傑表示，由於鳥類可能被清除、被流浪動物咬死，或在無人發現的情況下墜落，加上有些沒有當場死亡的鳥，可能因內傷死在其他地方，因此這七隻鳥屍骸後，可能代表著龐大的窗殺隱憂。

近年有越來越多新建建築向使用大面積玻璃，無形中更增加窗殺的風險。王鈞敏指出，美國紐約市議會，已在2019年12月通過法案，新建或翻修建築的玻璃，必須要有90%以上的防鳥設計，才能取得牌照。「美國的建築規範是有把鳥類友善被納入評分的，但我們的建築目前沒有考慮到這部分。」王鈞敏希望未來政府單位在進行公共建設時，能在設計階段就將防鳥設計納入考量，如此就能起到示範作用，也能避免完工後再改善，必須花費額外成本。

當鳥類與人類的生活環境高度重疊，思考如何為牠們打造友善的城市空間，是我們共同的責任。期望未來我們的城市中，不再有著看不見的陷阱，讓這些有翅膀的朋友，自由翱翔天際。

出處：公益台灣網《看不見的陷阱：打鳥與窗殺隱憂》
 採訪對象：謝學傑、王鈞敏

請從以上文字嘗試找出兩個重點，並寫在下方格子中。

① 必須要有90%以上的防鳥設計。
 ② 城市中不再有著看不見的陷阱讓有翅膀的朋友，自由翱翔天際。

飛過北山·友善之窗 | 點點構成練習

Lesson 2：擺放圖像玩位置

姓

1. 設計師的祕密武器 (構成三要素)

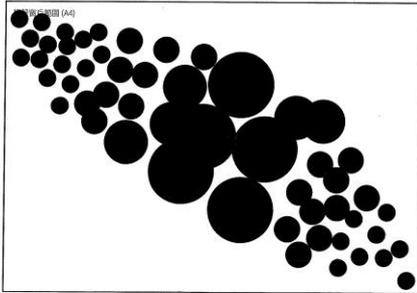
請檢視自己的作品，做到以下標點請打勾。

- | | | |
|--|---|---|
| A. 對比與強調 (Contrast) | B. 韻律與動感 (Rhythm) | C. 均衡與秩序 (Balance) |
| <input type="checkbox"/> 我運用了大小或顏色的差異。 | <input type="checkbox"/> 點的排列有方向性 (如曲線或放射)。 | <input type="checkbox"/> 畫面的輕重分配剛好，不會一邊倒。 |
| <input type="checkbox"/> 畫面中有明顯的「主角」與「配角」。 | <input type="checkbox"/> 看起來像音樂一樣有流動的感觀。 | <input type="checkbox"/> 點的安排有秩序 (適度的密度也保證了點點)。 |

2. 設計實作區：點點的舞步

今日挑戰主題 (三選一)： 風的流動 能量操作 雨滴的節奏

*請在此框內構圖，並將構圖貼在上方進行排版。



在上圖作品中，我最有特色或個人最滿意的部分是？並說明原因：
在此點點點中，我會想風的流動動態感。

飛過北山·友善之窗 | 點點構成練習

Lesson 2：擺放圖像玩位置

姓名

1. 設計師的祕密武器 (構成三要素)

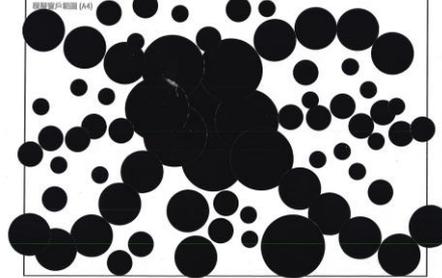
請檢視自己的作品，做到以下標點請打勾。

- | | | |
|--|---|---|
| A. 對比與強調 (Contrast) | B. 韻律與動感 (Rhythm) | C. 均衡與秩序 (Balance) |
| <input type="checkbox"/> 我運用了大小或顏色的差異。 | <input type="checkbox"/> 點的排列有方向性 (如曲線或放射)。 | <input type="checkbox"/> 畫面的輕重分配剛好，不會一邊倒。 |
| <input type="checkbox"/> 畫面中有明顯的「主角」與「配角」。 | <input type="checkbox"/> 看起來像音樂一樣有流動的感觀。 | <input type="checkbox"/> 點的安排有秩序 (適度的密度也保證了點點)。 |

2. 設計實作區：點點的舞步

今日挑戰主題 (三選一)： 風的流動 能量操作 雨滴的節奏

*請在此框內構圖，並將構圖貼在上方進行排版。



在上圖作品中，我最有特色或個人最滿意的部分是？並說明原因：
因為點點如此，我在點點中展現了點點的能量，讓我的想像一點一點爆發出來的。

飛過北山·友善之窗 | 點點構成練習

Lesson 2：擺放圖像玩位置

姓

1. 設計師的祕密武器 (構成三要素)

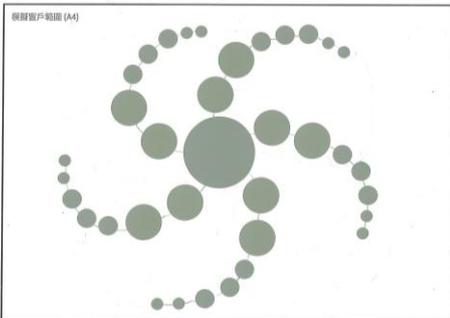
請檢視自己的作品，做到以下標點請打勾。

- | | | |
|--|---|---|
| A. 對比與強調 (Contrast) | B. 韻律與動感 (Rhythm) | C. 均衡與秩序 (Balance) |
| <input type="checkbox"/> 我運用了大小或顏色的差異。 | <input type="checkbox"/> 點的排列有方向性 (如曲線或放射)。 | <input type="checkbox"/> 畫面的輕重分配剛好，不會一邊倒。 |
| <input type="checkbox"/> 畫面中有明顯的「主角」與「配角」。 | <input type="checkbox"/> 看起來像音樂一樣有流動的感觀。 | <input type="checkbox"/> 點的安排有秩序 (適度的密度也保證了點點)。 |

2. 設計實作區：點點的舞步

今日挑戰主題 (三選一)： 風的流動 能量操作 雨滴的節奏

*請在此框內構圖，並將構圖貼在上方進行排版。



在上圖作品中，我最有特色或個人最滿意的部分是？並說明原因：
形狀，有種動現性。

飛過北山·友善之窗 | 點點構成練習

Lesson 2：擺放圖像玩位置

姓名

1. 設計師的祕密武器 (構成三要素)

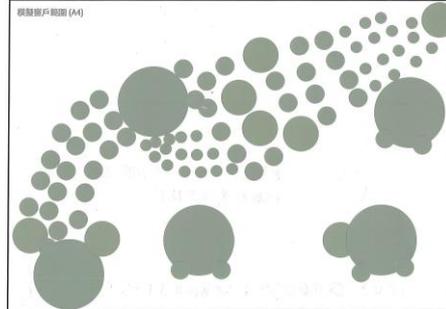
請檢視自己的作品，做到以下標點請打勾。

- | | | |
|--|---|---|
| A. 對比與強調 (Contrast) | B. 韻律與動感 (Rhythm) | C. 均衡與秩序 (Balance) |
| <input type="checkbox"/> 我運用了大小或顏色的差異。 | <input type="checkbox"/> 點的排列有方向性 (如曲線或放射)。 | <input type="checkbox"/> 畫面的輕重分配剛好，不會一邊倒。 |
| <input type="checkbox"/> 畫面中有明顯的「主角」與「配角」。 | <input type="checkbox"/> 看起來像音樂一樣有流動的感觀。 | <input type="checkbox"/> 點的安排有秩序 (適度的密度也保證了點點)。 |

2. 設計實作區：點點的舞步

今日挑戰主題 (三選一)： 風的流動 能量操作 雨滴的節奏

*請在此框內構圖，並將構圖貼在上方進行排版。



在上圖作品中，我最有特色或個人最滿意的部分是？並說明原因：
因為是風流動，因為我懂得他的法知是我想越久的!!

飛過北山·友善之窗 | 點點構成練習

Lesson 2：擺放圖像玩位置

姓名： /

1. 設計師的秘密武器 (構成三要素)

請檢視自己的作品，標明以下要點進行勾。

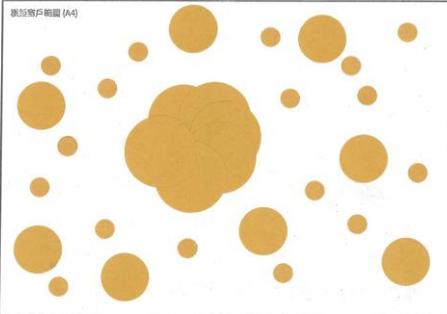
- A. 對比與協調 (Contrast)
 - 我運用了大小或顏色的差異。
 - 畫面中有明顯的「主角」與「配角」。
- B. 韻律與節奏 (Rhythm)
 - 元素的排列有方向性 (如曲線或斜線)。
 - 看起來像音樂一樣有流動的感。
- C. 平衡與秩序 (Balance)
 - 畫面的重量分配剛好，不會一倒。
 - 看起來像音樂一樣有流動的感。
 - 元素安排有秩序 (重度的密度也展現了高潮)。

2. 設計實作區：黏貼的舞步

今日挑戰主題 (三選一)： 風的流動 能量操作 雨滴的節奏

*請在此區域內繪圖，並將應用在上方進行黏貼。

展示客戶範圍 (A4)



在上圖作品中，我最有特色或個人最滿意的部分是？並說明原因：

畫面不會太單調，不會覺得畫沒有流動的感。
 你沒有畫A，也有主副配角 (主級副級) 跟次要作品
 全部0.02比例，跟畫的顏色跟0.02 0.02 0.02

飛過北山·友善之窗 | 點點構成練習

Lesson 2：擺放圖像玩位置

姓名： /

1. 設計師的秘密武器 (構成三要素)

請檢視自己的作品，標明以下要點進行勾。

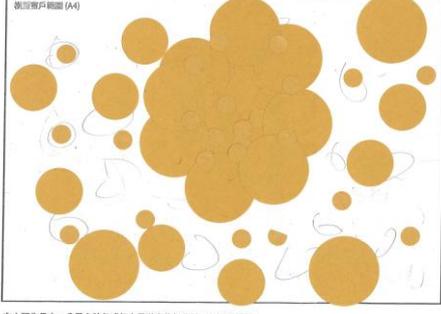
- A. 對比與協調 (Contrast)
 - 我運用了大小或顏色的差異。
 - 畫面中有明顯的「主角」與「配角」。
- B. 韻律與節奏 (Rhythm)
 - 元素的排列有方向性 (如曲線或斜線)。
 - 看起來像音樂一樣有流動的感。
- C. 平衡與秩序 (Balance)
 - 畫面的重量分配剛好，不會一倒。
 - 元素安排有秩序 (重度的密度也展現了高潮)。

2. 設計實作區：黏貼的舞步

今日挑戰主題 (三選一)： 風的流動 能量操作 雨滴的節奏

*請在此區域內繪圖，並將應用在上方進行黏貼。

展示客戶範圍 (A4)



在上圖作品中，我最有特色或個人最滿意的部分是？並說明原因：

裡面有個主角我畫出特別的點點。
 主角的顏色有明暗度跟出來，good!

製作小提醒：根據美國社會科學會的實驗結果，寬5公分、長10公分的布置空間，能夠減少90%以上的驚駭。

階段一：鳥瞰視角檢查 (功能性)

伸出你的手掌(或進行圖)放在畫面上最大的空白處。

結果：手掌無法完全放進去 (代表黏貼夠密，安全！)

如果手掌放得進去，代表可能畫面上，我已標上了小缺點黏貼。

階段二：設計師互評 (美感)

我欣賞 / 同學的作品。

我覺得他的作品看起來像：
 輕快的跳舞音樂 (或活潑)

靜定的樂隊 (或整齊)

或 其他：我的畫面在色彩感研究

認知技能 (作品表現)

學習目標	A (Excellent) 優秀	B (Good) 良好	C (Basic) 基礎	D (Insufficient) 不足	E (Lagging) 落後
創意與想像	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。
色彩運用	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。
構圖與平衡	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。
細節與完成度	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。

上表為評分標準參考表，請你閱讀後，自己認為自己是A到E哪級等級？

我的自評分數



如果需要再次調整作品來達成「構成」的要求，你會調整哪部分？為什麼？

那些小的可以在多一點。
 老師覺得有到A等級，除有性覺後設計，
 畫面的形式也經過思考，展現出你的個性色彩與構思。

3. 設計心得

今天只用圓點黏貼創作，我覺得最困難的地方是 (例如：決定位置、要貼多密等等...)：

構圖因為要看一張圖感於完成後，還要再創造。

平時有訓練自己的繪畫，或是發現設計
 新的地方，就是難題。
 "設計不只是讓東西好看，更是為了解決問題。" —— 準備好下週去北山的圓點挑戰了嗎？

製作小提醒：根據美國社會科學會的實驗結果，寬5公分、長10公分的布置空間，能夠減少90%以上的驚駭。

階段一：鳥瞰視角檢查 (功能性)

伸出你的手掌(或進行圖)放在畫面上最大的空白處。

結果：手掌無法完全放進去 (代表黏貼夠密，安全！)

如果手掌放得進去，代表可能畫面上，我已標上了小缺點黏貼。

階段二：設計師互評 (美感)

我欣賞 / 同學的作品。

我覺得他的作品看起來像：
 輕快的跳舞音樂 (或活潑)

靜定的樂隊 (或整齊)

或 其他：這像3D設計，因為他在角落
 但是與起來像像不同的設計

認知技能 (作品表現)

學習目標	A (Excellent) 優秀	B (Good) 良好	C (Basic) 基礎	D (Insufficient) 不足	E (Lagging) 落後
創意與想像	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。	能展現獨特且具創意的構思與構圖。
色彩運用	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。	能運用豐富且具創意的色彩。
構圖與平衡	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。	能展現平衡且具創意的構圖。
細節與完成度	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。	能展現細緻且具創意的細節。

上表為評分標準參考表，請你閱讀後，自己認為自己是A到E哪級等級？

我的自評分數



如果需要再次調整作品來達成「構成」的要求，你會調整哪部分？為什麼？

我會把空白地方貼上小點點，才不會
 看起來空空如也！

3. 設計心得

今天只用圓點黏貼創作，我覺得最困難的地方是 (例如：決定位置、要貼多密等等...)：

決定位置、因為還要考慮「角度的出來不會有穿幫事件
 所以我覺得最難!!

"設計不只是讓東西好看，更是為了解決問題。" —— 準備好下週去北山的圓點挑戰了嗎？

學生作品成果集錦

