

113 至 115 年美感與設計課程創新計畫
113 學年度第二學期美感智能閱讀計畫

成果報告書

主辦單位： 教育部 師資培育及藝術教育司

執行單位： 台北市大安區新生國小

執行教師： 陳寶如 教師

目錄

一、美感智能閱讀概述

1. 基本資料
2. 課程概要與目標
3. 執行內容與反思

二、同意書

1. 成果報告授權同意書
2. 著作權

一、基本資料

辦理學校	台北市大安區新生國小
授課教師	陳寶如
教師主授科目	視覺藝術
實際授課班級數	六年級 1-6 班
實際教授學生總數	約 180 名學生

二、課程概要與目標

課程名稱	真假之眼：：圖像與媒體思辨課				
報紙使用 期數及頁數	第_4_期·第_2_頁	文章標題	芬蘭如何從小學開始打擊假新聞		
課程融入 議題	<input type="checkbox"/> 性別平等教育 <input type="checkbox"/> 原住民族教育 <input type="checkbox"/> 生涯規劃教育 <input type="checkbox"/> 多元文化教育 <input checked="" type="checkbox"/> 閱讀素養教育 <input type="checkbox"/> 人權教育 <input type="checkbox"/> 環境教育 <input type="checkbox"/> 海洋教育 <input type="checkbox"/> 科技教育 <input type="checkbox"/> 能源教育 <input type="checkbox"/> 家庭教育 <input type="checkbox"/> 品德教育 <input type="checkbox"/> 生命教育 <input type="checkbox"/> 法治教育 <input checked="" type="checkbox"/> 資訊教育 <input checked="" type="checkbox"/> 安全教育 <input type="checkbox"/> 防災教育 <input type="checkbox"/> 戶外教育 <input type="checkbox"/> 國際教育 <input type="checkbox"/> 無特定議題 <input type="checkbox"/> 其他				
施作課堂	六年級 1-6 班	施作總節數	每班 2 節 課，共 6 班，12 節	教學對象	<input checked="" type="checkbox"/> 國民小學_六_年級 <input type="checkbox"/> 國民中學____年級 <input type="checkbox"/> 高級中學____年級 <input type="checkbox"/> 職業學校____年級

1. 課程活動簡介

本課程結合閱讀理解與視覺藝術賞析，藉由教育部美感新聞報《安妮新聞》引導學生進入媒體訊息的議題，再透過瑪格麗特的名作《這不是一根菸斗》運用 Artful thinking 的對話討論模式開展圖像閱讀的對話，引導學生思辨圖像與語言的關係。課程後半段則聚焦於當代媒體議題，討論攝影圖像的可信度、AI 生圖的辨識與假新聞的流傳，透過新聞影片實例，幫助學生建立基本的媒體識讀能力與批判思考。

2. 課程目標

- (1) 能閱讀美感新聞報《安妮新聞》的內容與訊息。
- (2) 透過對話討論，認識瑪格麗特作品《這不是一根菸斗》的藝術概念與視覺語言。
- (3) 能理解圖像與文字在傳遞訊息上的關係與差異。
- (4) 初步辨識 AI 生成圖像與真實攝影的差異，了解其對新聞真實性的影響。
- (5) 透過對議題的討論，提升學生對假新聞、AI 農場新聞等現象的警覺與批判能力。
- (6) 鼓勵學生關注媒體來源與圖像產地，建立基本媒體素養。

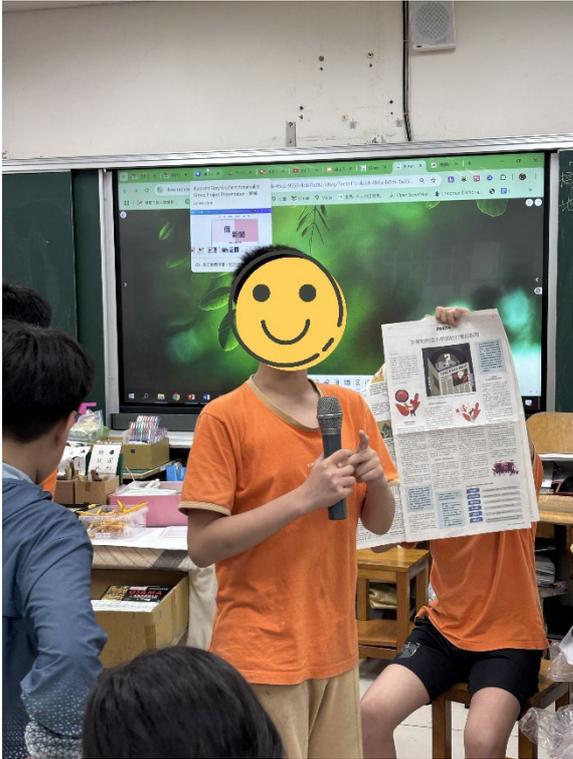
三、執行內容與反思

1. 課程實施照片與成果



為什麼畫的是煙斗，卻要寫著「這不是一根煙斗」？





學生回饋：

「這只是一張畫，不是真的煙斗」

「它是一幅菸斗的話，但無法替代真實的菸斗」

「『這不是一根菸斗』讓我想到生活中很多東西表面看起來不像它實際是什麼。」

「對！照片可以是假的，我們自己用 AI 也可以生出很多圖。」

「如果有很多新聞是 AI 自己寫的，這很可怕，以後我要查來源。」

「我想回家跟家人說，看到新聞要查一下它的生產地。」

2. 課堂流程說明

(1) 閱讀美感新聞報《美感新聞報》

引發學生動機，透過閱讀討論歷史、圖像與敘事的關聯。並請學生分享自身覺得有趣的內容與主題。

(2) 觀察、討論《這不是一根菸斗》

關鍵問題：為什麼畫的是煙斗，卻要寫著「這不是一根煙斗」？引發學生重新思考圖像、形象的表徵，是否能代表物件本身？人們所見的，並不一定是真實。

(3) 新聞攝影 vs AI 生圖：

思考與討論，為什麼媒體要用 AI 來生圖？優缺點是什麼？

(4) 影片觀賞：播放假新聞、AI 農場新聞的影片，理解真實世界的挑戰。

(5) 全班討論：**破解#媒體與牠們的產地**「你怎麼判斷新聞真假？」培養查證意識。

3. 教學觀察與反思

本課程讓我深刻體會到學生對「圖像與真實」、「媒體可信度」的辨識尚在初步階段，但透過藝術與媒體素養的整合教學，學生的思辨力明顯被激發。特別是在討論《這不是一根菸斗》時，他們對「圖像說的是什麼」展現了高度的好奇與批辨思考。

在教學過程中，我也意識到：台灣面臨的挑戰與芬蘭相似，資訊流通快速、閱聽管道多元，學生極容易接觸到被操弄或未經查證的訊息。因此，加強媒體素養教育刻不容緩。透過這樣的課程安排，學生不僅學習如何欣賞藝術，更逐步建立起對影像與資訊的批判態度。

此外，由於先前在班級中曾實施過 Artful Thinking「證據與推理」思考路徑的藝術欣賞課程，學生已具備初步的觀察與思辨能力。這次延續這樣的教學脈絡，學生展現出高度的參與興趣與討論潛力，能提出富有洞察力的觀點，顯示這樣的教學模式值得深化與持續推進。

未來若能有更多時間，可加入學生實作活動（如製作圖像與標題對比的新聞海報），讓媒體識讀不只停留在認知，更轉化為行動力與創造力。