

105 至 108 美感教育課程推廣計畫
105 學年度第 2 學期 學校實驗課程實施計畫
(儲備核心教師)

成果報告書

委託單位： 教育部 師資培育及藝術教育司
執行單位： 臺中市立臺中第一高級中等學校
執行教師： 蕭斐丹 教師
輔導單位： 中區 基地大學輔導

目錄

實驗計畫概述

- 一、 實驗課程實施對象
- 二、 課程綱要與教學進度

實驗課程執行內容

- 一、 核定實驗課程計畫調整情形
- 二、 實驗課程執行紀錄
- 三、 教學研討與反思

實驗計畫概述

一、實驗課程實施對象

種子學校	(學校全稱) 台中市立台中一中
授課教師	蕭斐丹
實驗年級	(例如：國中七年級或高中一年級或高職一年級) 高中一年級
班級數	3 班
班級類型	<input checked="" type="radio"/> 普通班 <input type="radio"/> 美術班 <input type="radio"/> 其他_____
學生人數	120 人

一、課程綱要與教學進度

課程名稱：環境美感調查員		開課學校	臺中市立臺中一中
		授課教師	蕭斐丹
課程設定 (請參考附錄)	<input checked="" type="checkbox"/> 發現為主的初階歷程 <input checked="" type="checkbox"/> 探索為主的中階歷程 <input type="checkbox"/> 發現為主的高階歷程	每週堂數	<input type="checkbox"/> 單堂 <input checked="" type="checkbox"/> 連堂

學生先修科目或先備能力：

* 先修科目：

曾修美感教育實驗課程：(50~100字概述內容即可)

並未修習美感教育課程

* 先備能力：(概述學生預想現狀及需求)

具判斷秩序美的能力。

具統整美感知識的能力。

具嘗試設計的能力。

一、課程活動簡介 (300 字以內) :

美感也不單是知識，也不應該是生活教條規範，他應該是合於用的目的，並適應於整體秩序的。而是在生活上便是比剛剛好更多一些的展現，所以「美感教育」不是技術的學習，他來自為生活累積之經驗，當我們開始對生活中的每一件事情敏感，便會開始願意開啟發現、探索、體驗、嘗試、運用、整合的歷程；換言之，「美感教育」是一種素養教育，也是一種自信心的養成。

所以我想要帶著學生，藉由什麼活動，累積什麼經驗，完成什麼事。

環境美感調查員

借鑑鄰近國家具秩序美的典範照片，啟動學生以下能力：

- 1.思考及判斷「美感」是什麼
- 2.思考「用什麼方法可以提升美感」或「降低無秩序美感的產生」
- 3.探索自己生活環境中色彩的屬性及背後文化的意涵
- 4.運用自計探索出來的生活環境色彩設計一件具色彩意象的作品。
- 5.整合對美感的感受，並能運用在生活中的事物。

二、預期成果：

我帶著這些學生達成發現環境不美的原因，並且能藉由對環境色彩以及文化背景以及色彩屬性的了解，改善環境不美的問題。若有機會為環境添加物件(如：教室布置、盆栽選購、家俱選購、食物擺盤.....)，能具有選擇、判斷或更進一步具有設計製作的能力。

三、教學策略：【做】

1.步驟簡列：(六堂課的安排)

認識環境色(包含自然及人文色彩)→運用色票找出環境色→知道找出的環境色背後形成的原因或意涵→知道如何添加人為物品才不會破壞原來的環境美感→試著做出可以和環境呼應的作品(布料、卡片、徽章、平安符....)

2.Show & Tell 提問簡列：

台灣高鐵為什麼要用橘色為主色調？

色彩可以如何被做「好的」、「為環境加分的」、「為生活加分的」運用

一件好的設計，應該要考慮那些要素？

為什麼要進行「美感教育」？

3.以上請簡要說明，你的意圖與相關思考

思考生活環境該如何被設計，才能讓生活於其中的人感到舒適、自在、愉快。

認知到提昇環境美感是需要每一位公民參與的。

認知到生活美感是可以自己營造的。

四、教學目標：【學】

1.請預估：發現 - 探索 - 創造 所佔比例與節奏

發現：20%

探索：60%

創造：20%

2.請預估學生將會對哪幾項美感因子有感。

對「秩序」能產生「美」有感，「秩序」產生的美感如：

物品擺放秩序美(能感受構成、比例、色彩美)

添加色彩後和原有物件產生的秩序美(統調)

物件質感擺放在一起的秩序美(能感受質感美)

參考書籍 (如有) (請註明書名、作者、出版社、出版年等資訊)	
--	--

教學資源：

以老師及學校資源本身之經驗、個案、或可邀請專家專題演講。

除正常授課外，亦可視需要做校外參訪。

教學進度表

週次	上課日期	課程進度、內容、主題
1	2/14	以鄰近國家日本為例，知道可以運用法規讓環境更美，並發現自己生活環境中「美」與「不美」的地方。
2	2/14	會使用色票找出環境中的色彩並分析色彩的屬性。
3	2/21	探索生活環境中有哪些是美的部分，原因是什麼。 探索生活環境中有哪些是不美的部分，原因是什麼。
4	2/21	踏查一中街、台中公園，找出美與不美的部分。
5	3/7	運用踏查所蒐集的環境色彩，提出一項改善計畫或設計具有在地色彩的徽章、平安符、卡片。
6	3/7	作品及報告分享

實驗課程執行內容

一、核定實驗課程計畫調整情形

原本課程	調整後情況
1.以鄰近國家日本為例，知道可以運用法規讓環境更美，並發現自己生活環境中「美」與「不美」的地方。	1.以鄰近國家日本為例，知道可以運用法規讓環境更美，並發現自己生活環境中「美」與「不美」的地方。
2.會使用色票找出環境中的色彩並分析色彩的屬性。	2.會使用色票找出環境中的色彩並分析色彩的屬性。
3.探索生活環境中有哪些是美的部分，哪些是不美的部分，原因是什麼。	3.探索生活環境中(校園)有哪些是美的部分，哪些是不美的部分，原因是什麼。
4.踏查一中街、台中公園，找出美與不美的部分。	4.選定校園踏查角落，運用色票採集色彩，並且拍下相片，列印後再貼上採集的色彩，先做出書面資料
5.運用踏查所蒐集的環境色彩，提出一項改善計畫或設計具有在地色彩的徽章、平安符、卡片。	5.全班分六組，組員討論如何運用採集的校園色彩做具有學校色彩意象的文創設計，並且分別和老師討論設計理念
6.作品及報告分享	6.製作文創設計並和同學分享設計理念以及製作時所遇到的問題

二、6小時實驗課程執行紀錄

(請參考美感練習誌 12~17 頁並填寫表格 x6)

課堂 1 以鄰近國家日本為例，知道可以運用法規讓環境更美，並發現自己生活環境中「美」與「不美」的地方

A 課程實施照片：

The image consists of three main parts:

- Left Column (Screenshots from a textbook):**
 - Image 22: A photograph of a building labeled "彰化銀行總行營業部".
 - Image 23: A photograph of a building facade.
 - Image 24: A photograph of a building facade.
 - Image 25: A screenshot of a page titled "基劍—台灣廣告招牌" (Kejian—Taiwan Signboards).
 - Image 26: A screenshot of a page titled "台灣招牌常用的色彩範例" (Common colors used in Taiwan signs).
 - Image 27: A screenshot of a page titled "討論招牌色彩配置為什麼問題？" (Discuss why signboard color configuration is a problem?). It includes a list:
 - 第一...個人喜好的顏色
 - 第二...社會文化
 - 第三...地域文化
 - Image 28: A screenshot of a page titled "製作招牌的色彩配置" (Color configuration for signboard production). It shows a color palette and a chart.
 - Image 29: A screenshot of a page titled "論壇" (Forum).
- Middle Column (Presentation Slide):**

日本京都如何保留古都景觀？

1998年，對城市的廣告、路牌等進行調查研究，減少高彩度的廣告。

2004年，通過《景觀法》以法律形式規定城市建築色彩及環境。

2007年，修訂了《戶外廣告物條例》，對於戶外廣告的用色、高度、以及面積等訂定諸多規範，為期7年的緩衝期並進行柔性勸導。

2014全面實施，違者最高罰款50萬日圓。
將可見的市容景觀視為公民議題&共同財產
- Right Column (Screenshot from a textbook):**

台灣招牌色彩配置有什麼問題？！

3. 思考一下...國人為何會使用這些色彩配置？
是教育？習慣？喜好？！環境？風俗？！
還是有其他因素？

需要改變嗎？！怎麼調整色彩配置？！

B 學生操作流程：

學生聆聽教師舉例案例並適時提出問題和想法

C 課程關鍵思考：

日本曾經和我國面臨環境在使用者不當的添加物件時越來越雜亂的問題，日本以法規來解決問題，

我國適合使用何種方法解決問題？

課堂 2 會使用色票找出環境中的色彩並分析色彩的屬性。

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

使用教師發下的 199 色色票，先在教室裡練習找出身邊物品的色彩，然後帶這色票到校園，選定採樣地區後，用用色票比對出最接近色彩，紀錄下編號

C 課程關鍵思考：

生活周遭的色彩是可被調查及歸類的

課堂 3 探索生活環境中有哪些是美或不美的部分，原因是什麼。

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

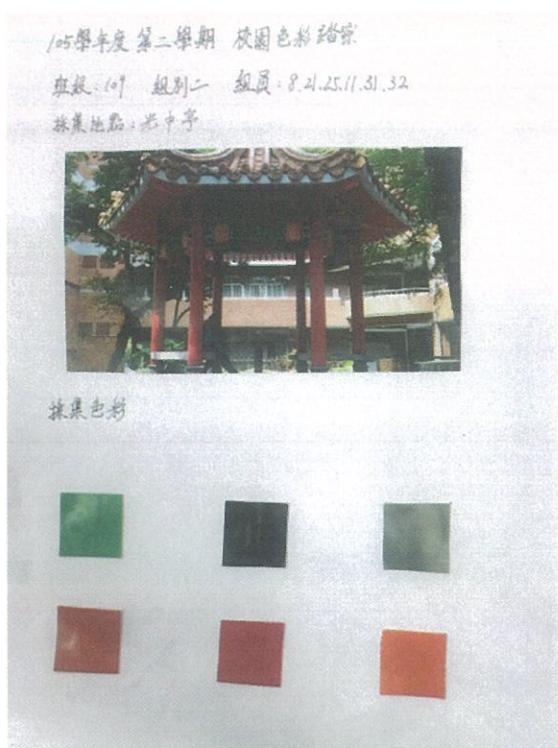
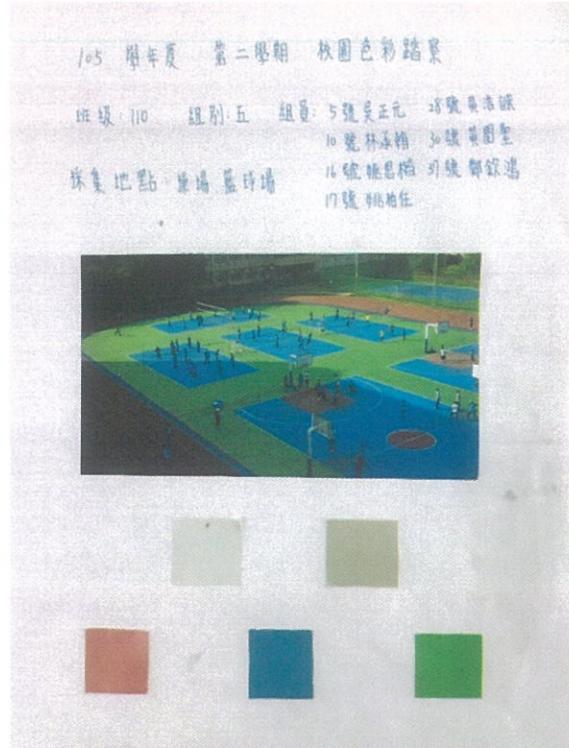
1. 發覺學校環境中那些美，那些不美
2. 運用比較法說出校園不美的原因

C 課程關鍵思考：

規劃整體環境時，必須考慮那些因素

課堂 4 選定校園踏查角落，運用色票採集色彩，並且拍下相片，列印後再貼上採集的色彩，先做出書面資料。

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

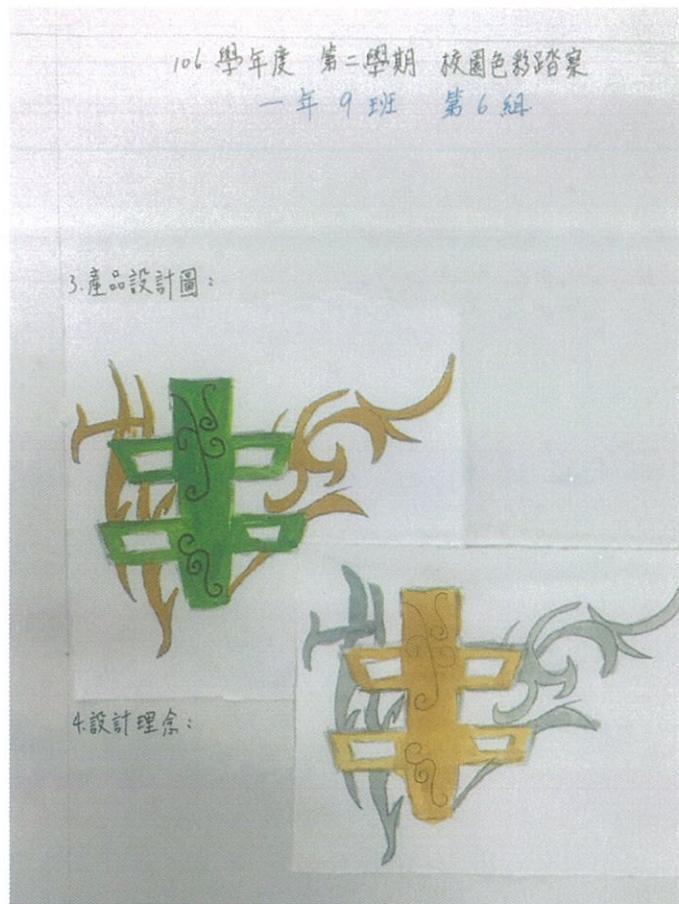
學生運用色票採集色彩，並且拍下相片，列印後再貼上採集的色彩，先做出書面資料。

C 課程關鍵思考：

採集環境色彩作為一個地區的代表性色彩時，要先考慮什麼因素來判斷選取什麼色作為代表色彩？

課堂 5 全班分組討論運用採集的校園色彩做具有學校色彩意象的文創設計

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

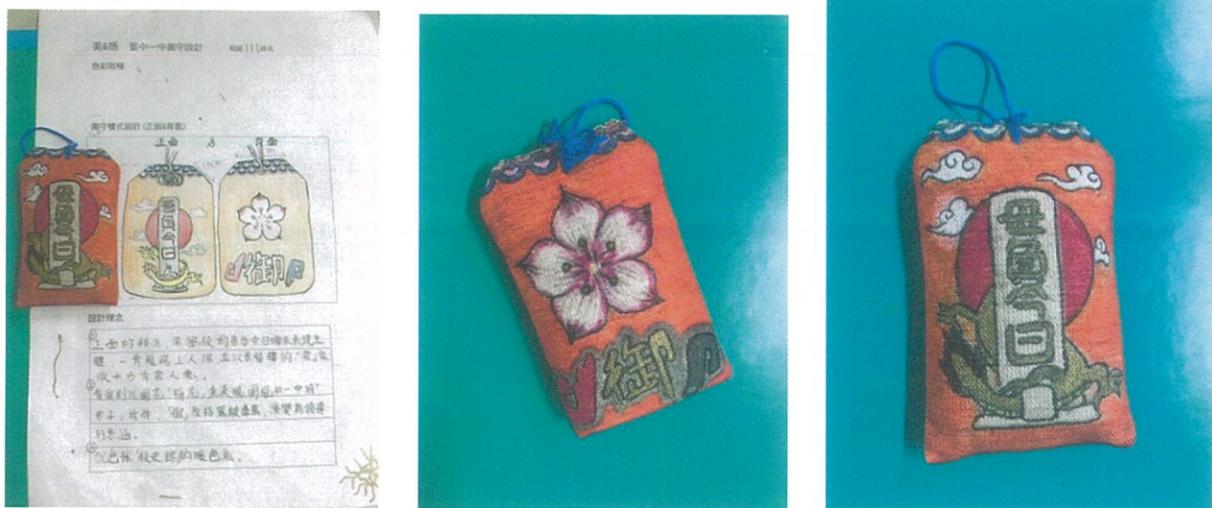
1. 和同組同學及教師討論採集的色彩適合發展什麼屬性的文創商品
2. 繪製適合的文創商品圖樣
3. 探討圖樣的色彩面積比例是否適當

C 課程關鍵思考：

採集地點的色彩和發展的文創商品屬性是否需要一致。例如：運動場的色彩和圖書館的色彩是否應該發展出具有不同色彩意向的商品。

課堂 6 製作文創設計並和同學分享設計理念以及製作時所遇到的問題

A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

和教師討論完設計草案後開始製作文創作品，完成後和同學分享設計理念及心得。

C 課程關鍵思考：

據地方色彩的文創設計意義何在

三、教學觀察與反思

(遇到的問題與對策、未來的教學規劃等等)

藉由色彩探索的引導，學生學會探索環境色彩的方法。高中生從事文創設計並非每位學生都能駕馭，未來考量縮小學生設計的題材，一次只探討一種(例如：只探討卸手)