

105 至 108 美感教育課程推廣計畫
106 學年度第 2 學期 學校實驗課程實施計畫
(儲備核心教師)

成果報告書

委託單位： 教育部 師資培育及藝術教育司
執行單位： 臺北市立景美國民中學
執行教師： 吳宜靜 教師
輔導單位： 北區 基地大學輔導

目錄

實驗計畫概述

- 一、 實驗課程實施對象
- 二、 課程綱要與教學進度

實驗課程執行內容

- 一、 核定實驗課程計畫調整情形
- 二、 實驗課程執行紀錄
- 三、 教學研討與反思
- 四、 學生學習心得與成果

經費使用情形

- 一、 收支結算表

實驗計畫概述

一、實驗課程實施對象

申請學校	臺北市立景美國民中學
授課教師	吳宜靜
實施年級	七年級
班級數	四班
班級類型	☒ 普通班 ☐ 美術班 ☐ 其他_____
學生人數	703 707 708 709 約 130 名學生

二、課程綱要與教學進度

課程名稱：色彩減 美感加					
課程設定	☒ 發現為主的初階歷程	每週堂數	☒ 單堂 ☐ 連堂	教學對象	☒ 國民中學 七 年級 ☐ 高級中學 年級 ☐ 職業學校 年級
學生先修科目或先備能力： * 先修科目： ☐曾修美感教育實驗課程： ☒並未修習美感教育課程 * 先備能力： 有基本水彩調色能力，能辨別暖色系、寒色系、無彩色、彩度、明度、色相。 有平塗法的能力，能控制水份及筆觸。					
一、課程活動簡介： 有感於老舊校園由各處室分別規劃、佈置，分別重整後每區的色彩混亂，甚至為求豐富而越貼越滿，顏色越來越多的雜亂色彩堆疊方式，而設計這個色彩的減法課程。 由引導的方式讓色彩有靈魂，如超人和蝙蝠俠的電影，選出三個代表色，自己再多配一色；聖誕節紅配綠延伸出去的兩組配色（一組四色）；三種身份（新手媽媽、小孩已經上高中的媽媽、祖母級的媽媽）的母親節配色...等等作色彩有感練習。 用賽璐璐片做校園觀察，並用白板筆畫出校園一處的簡化構圖（直線、弧形等簡約造形，色塊面有大有小），並選出該處原本有用到的色票（有多雜就選多少），回教室後，用一樣的構圖，但將這些色彩做刪減或微調，統一成四色以內且調出顏色。 各組調出適合的校園角落配色後，做校園色彩巡禮，用調好的色卡（有原先色彩配置的簡約構圖），比對原先的校園做前後比較，並適度改善色彩過多的校園角落，使校園的角落能呈現色彩的簡約美感。					

二、教學目標

既有目標/能力指標：

學習色彩的個性與配色、環境色彩的減法、二次色及低彩度色彩的調製，著手改變環境多餘的色彩。

觀察學生上學期的水彩技法作品發現，有時學生作業構圖完整，也有平塗的能力，卻沒有色彩的計畫和配色的概念，用色亦多原色，顏料給什麼顏色就用什麼顏色，不小心調到隔壁格的顏色就用那個顏色，沒有二次色、三次色的用色習慣。

這樣的能力延伸到校園中，如穿堂佈置的主題是交通安全，除了海報還有標語，柱子和牆面都是滿的，又加上黃黑色的膠帶貼所有的邊條，看似豐富但顯得雜亂無章，孩子們沒有整體的用色計畫。

校園的美感，由色彩的減法開始。

學生將會：

- 1.觀察校園角落的色彩，並能對校園角落多餘的色彩有感，進而覺察、省思、運用到生活中多餘的色彩。
- 2.經由色票的選擇，培養色感的知能，探索適宜校園角落的色彩，而這個色彩並不是自己最喜歡的，也不是水彩擠出來的原色，卻是最適合那個角落的校園色彩藍圖。

核心概念：

色彩構面

- 1.色彩簡化後的協調美感。
- 2.二次色、三次色與畫面的整體和諧。
- 3.空間、場域屬性的色彩需求
- 4.反思生活中不合宜的色彩。

關鍵問題：

- 1.無規劃的色彩與有主色調色彩的比較。
- 2.生活周遭若要有調和的配色需要減去那些？
- 3.原色與彩度較低的色彩在畫面中的協調，若都使用原色能夠呈現的故事感多樣嗎？是否讓空間的屬性變得雜亂無特色？
- 4.各場域為何有這些色彩屬性。

學生將知道/知識：

- 1.能理解色彩簡化與協調的美感。
- 2.能辨識出場域的使用屬性與合宜的色彩。
- 3.以無彩色及低彩度做配色的協調。

學生將能夠/技能：

- 1.能發現並分析場域或畫面中不合宜的色彩與元素。
- 2.能從既有的色彩元素做刪減，搭配適宜協調的色彩。
- 3.能用顏料調出所選色票的低彩度色彩。

三、教學策略：

1.六堂課的階段步驟簡列：

第一階段：色感增減〈期望孩子們能從有趣的題目聯想色彩，讓各種配色有故事、靈魂，而不是單純的「配色」，在生活周遭及校園色彩減法前，先從照片著手〉。

第一堂-色彩個性發想。

第二堂-色彩減美感加。

第二階段：校園診斷〈觀察校園，觀察而有感，帶回校園角落過多顏色之色票回教室，進行刪減和微調，用同樣的簡約構圖，在紙上填上配好的低彩度的顏料〉。

第三堂-校色的放大鏡。

第四堂-校園色彩瘦身。

第五堂-校園色彩瘦身。

第三階段：環境反思〈色彩藍圖校園巡禮，分組說出觀察和診斷，可撕除或補強的經學校同意後進行色彩校正，讓美感回歸生活，生活回歸美感〉。

第六堂-校色藍圖巡禮。

2.Show & Tell 提問與反思：

a.色彩的個性觀察，有些場域有特別適合的色系，圖書館？咖啡店？辦公室？史瑞克寶寶的圖書館？青年蝙蝠俠的辦公室？老年蝙蝠俠的辦公室？賽德克巴萊開的咖啡店？

b.承上題，觀察到我們選出的色系都非原色，若都使用原色互相搭配能夠這麼有故事性或多樣性嗎？但有沒有觀察到同學們上學期的水彩作品卻大多使用原色呢？

c.在校園中，有沒有特別留意到何處的色彩？特別美或特別值得改造的。而此處的校園又為什麼會呈現這樣的色彩呢？

d.為什麼覺得這個色彩應該在這個角落被刪除？刪除後視覺上會有什麼美感的變化？

e.若不是配合校舍，你可以為全新的校園作色彩選擇，你會怎麼搭配校園的色彩呢？為什麼？那又如何避免色彩雜亂的情況經由時間堆疊再次發生？

f.校園中有些部分是目前暫無法改變的，但生活中你可以控制的色彩有哪些？

3.以上請簡要說明，課程意圖。

四、預期成果：

經由色彩及熟悉的故事、人物的發想，可以讓學生對較不常見的色彩有感，經由配色練習，也讓學生對低彩度顏色有了更多的認識，學會欣賞色彩配置的美。

各個場域有不同的色彩需求，也讓學生分析各種空間的色彩可能性，包括學校。

很有歷史的校景，總是改建又改建，各處室分別規劃，爭奇鬥艷讓校園好不熱鬧，但滿滿的色彩中，看似熱鬧、用力宣導，卻亂七八糟，是台灣街景的縮影。希望孩子們從已經習慣這樣的環境下，經由觀察、分析，能夠看到需要的美是可以經由減法完成的。

各組觀察、記錄校園角落的色彩後，帶回教室診斷、微調，學習調出微調後色票中的低彩度色彩。帶著這樣的色彩藍圖，回到校園各個角落中比對現況，校方同意能夠撕除的、粉刷的，著手動工。

也讓學生們思考除了校園外，我們能夠處理的生活色彩有哪些？能夠處理的空間色彩又有哪些？能怎麼處理？若屏除要搭配校舍的色彩，可以全部重新設計的話，想要什麼樣色彩的校園？可以有什麼感覺？如何經過時間堆疊後還能保持既有的色彩計畫？

打開色彩的眼睛，學會觀察關心身處的環境，讓色更有感，讓美更有感。

參考書籍：

Dpi 設計插畫誌〈主題：雙色插畫〉-出版日期 2017 年 12 月-出版社牧恩藝術有限公司

百年色辭典-出版日期 2016 年 09 月 05 日-出版社漫遊者文化

設計就該這麼好玩！配色 1000 圖解書-出版日期 2014 年 08 月 22 日-出版社悅知文化

設計師的配色典：協調色×冷色調×暖色調的絕美品牌設計-出版日期 2015 年 07 月 30 日-出版社博悅文化

Art Quarter vol.11 實用插畫配色手帖-出版日期 2016 年 02 月 19 日-出版社牧恩藝術

好感空間色彩學：懂設計更要懂色彩怎麼玩-出版日期 2016 年 11 月 03 日-出版社麥浩斯

教學資源：

裝潢設計案例分享-<https://www.storeasy.com.tw/category/storage-story/interior-design>

得利空間色彩大賽-<http://www.letscolor.com.tw/event/2015coloraward/award.html>

DECOMyplace- <http://decomyplace.com/newspost.php?id=1654>

幸福空間-http://www.hhh.com.tw/modules/gs/column.php?hcolumn_id=1369

http://www.hhh.com.tw/modules/gs/column.php?hcolumn_id=1309

教學進度表

週次	上課日期	課程進度、內容、主題
1	4/3、 4/5	色彩個性發想。 分組用色卡排出節慶、東西方歷史或故事角色加上時間、場域屬性的色彩發想，進階成複合式的色彩需求。如嬰兒時期的蝙蝠俠臥室、老年的賽德克族咖啡店、青年的史瑞克學校辦公室、鋼鐵人臥

		室、白雪公主美式餐廳、阿拉丁日式懷石料理...等，讓色彩有靈魂，讓選色有目的。
2	4/10、 4/12	色彩減美感加。 教師選出校園各角落、世界城市、各種地貌氣候區、校園周遭的照片，發給各組，每張照片選出四色色卡，不足的色彩自行補上，多餘的色彩自行刪除。
3	4/17、 4/19	校色的放大鏡。 各組選擇校園色彩待改進的一角，用賽璐璐片和白板筆用簡筆直線、曲線、幾何圖形描繪之，並用色卡選出該處原先有呈現的顏色帶回教室下週備用。
4	4/24、 4/26	校園色彩瘦身。 上週的簡約構圖，拿掉帶回教室中色票裡不適宜的色彩，並用色票作色彩微調，配色實驗。
5	5/1、 5/3	校園色彩瘦身。 用廣告顏料依照同樣的簡約構圖在紙張上色。並思考這樣的低彩度色彩，是否就是上學期水彩課大家覺得髒的、不喜歡的颜色，對這樣的色彩是否改觀？
6	5/8、 5/10	校色藍圖巡禮。 跟著各組的作品回到校園角落尋訪、觀察、討論，校方同意的部分可著手改善。並思考除了校園外，有哪些色彩能夠著手改變？

實驗課程執行內容

一、核定實驗課程計畫調整情形

因經費核定的較晚，上課期間由原先的 4/3-5/10 延到 5/15-6/21。

二、6 小時實驗課程執行紀錄

課堂 1



A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

1. 小組討論，從色票中選出能代表指定故事的色彩。〈史瑞克、超人蝙蝠俠、七爺八爺〉
2. 小組討論，從色票中選出能代表指定場域的色彩。〈圖書館、咖啡店〉
3. 上台秀出選擇色彩，說出選色目的。

C 課程關鍵思考：

1. 題目設定要有趣，讓學生覺得有挑戰感，加入更多形容詞和限制，如老年的賽德克咖啡店。
2. 選擇顏色時，學生會習慣先選擇飽和的顏色，可以多提醒孩子們思考低彩度色彩的故事性。
3. 可擇幾題，讓各組統一做色彩選擇，小組間互相觀察比較色系差異。

課堂 2



A 課程實施照片：

B 學生操作流程：

1. 小組討論，從色票中選出能代表指定题目的色彩。（校園各角落、世界城市、各種地貌氣候區、校園周遭的照片）
2. 上台秀出選擇色彩，說出選色目的。

C 課程關鍵思考：

1. 讓學生跳脫身分，用旁觀者理性的眼睛看環境，感受校園和學區各角落色彩。
2. 可擇幾題，讓各組統一做色彩選擇，小組間互相觀察比較色系差異。
3. 選出來的色彩組合，可讓學生反推，這樣的色系，也適合第一次課程中的哪個故事或場域。



A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

- 1.帶著全班繞校園，在途中選定好角落的組別可以留下開始操作，其他跟著老師繼續觀察。
- 2.小組用賽璐璐片選定好角度和距離，白板筆加上簡筆直線、曲線、幾何圖形描繪校園，並用色卡選出該處原先有呈現的顏色，並在賽璐璐片上標上代碼，帶回教室下週備用。

C 課程關鍵思考：

- 1.選定的角落色彩不能全部換掉，學生對於能置換學校色彩這件事非常興奮，常常越加越多或者把整個色系置換，提醒他們是減法，或替換掉這個角落中的某個色彩，整體會更協調。
- 2.色彩有感練習，所以構圖只需要抓大概的比例，發現強制用尺的組別效率較高，若將細節也畫出，時間會不夠。
- 3.小組在出發前須分配好工作，有的人構圖，有的人找色票，有的人負責可以先討論替換和被替換的色彩。

課堂 4



A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

- 1.將上週賽璐璐片上的白板筆，替換成奇異筆，比對色票本，將色票找出。
- 2.選出接近的色票紙膠帶，貼到賽璐璐片上，將新色也用色票紙膠帶貼上去比對是否比原本的配色協調，不適合的顏色可以重選，並替換紙膠帶。

C 課程關鍵思考：

- 1.學生若無配色經驗，會有「這角落原本配色也不錯...」的想法出現，這時可以讓他們參考相關配色書籍，重新喚回美感。
- 2.可以提醒孩子不是要配出一組搶眼的色彩，可以多使用無彩色、低彩度的色彩組做搭配組合。



A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

- 1.用直尺簡筆將賽璐璐片上的構圖，等比放大到水彩紙上。
- 2.用廣告顏料，調出上週所選的顏色並塗上。

C 課程關鍵思考：

- 1.每個人都要分配到工作，可以先討論調色的過程，如這個灰色中，白色要佔多少比例，學生們常常把顏色越調越多。
- 2.小組可以討論什麼顏色先畫，哪邊需用不傷紙膠帶先隔開。
- 3.讓學生思考這樣的低彩度色彩，是否就是上學期水彩課大家覺得髒的、不喜歡的颜色，對這樣的色彩是否改觀？

課堂 6



A 課程實施照片：



B 學生操作流程：

- 1.全班跟著各組的作品回到校園角落尋訪、觀察、討論，替換色彩後的角落，有什麼改變。
- 2.校方同意的部分可另外找時間著手改善色彩。

C 課程關鍵思考：

- 1.思考除了校園外，有哪些色彩能夠著手改變？
- 2.色彩能讓我們的生活有什麼不一樣？
- 3.如果有一天我們有新的職務或身分，能夠如何妥善運用色彩？

三、教學觀察與反思

- 1.第一個班使用白板筆，雖然修正容易，但在蒐集及操作色彩配置時，容易將繪圖的過程抹去，第三個班直接只用奇異筆，便沒有這個問題。
- 2.六堂課若加上實際色彩改變實在太趕，若是重新設計課程，會讓他們全部使用紙膠帶配色。因若加入調色技法，色差及調色會讓他們對配色有挫折。
- 3.校園能改善的色彩不多，若能提早讓孩子們拍學區周遭的角落，色彩的改變可以更有趣。

四、學生學習心得與成果(如有)

課程跑到最後一週，無紙本的心得。但他們對於學校最後能讓他們替換部分色彩這件事非常開心，富有使命感，將原本在藍色教室裡不協調的土黃色講桌塗成灰色後，對於成果相當滿足，看得出來他們很有成就感，也在期末搬教室的時候，觀察了新教室〈黃色〉的環境色彩，主動討論可以改善的掉色壁櫃，及未來教室佈置主色調，覺得美感的色彩觀點讓他們不一樣了。

